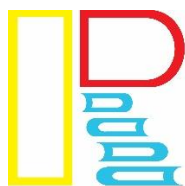


POROČILO IN ANALIZA NPZ



OSNOVNA ŠOLA RAČE

ZA ŠOLSKO LETO: 2024/2025

Rače, avgust 2025

VSEBINA

1	UVOD	5
2	OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI PO RAZREDIH IN PREDMETIH	6
2.1	NPZ V 3. RAZREDU.....	6
2.2	NPZ V 6. RAZREDU.....	6
2.3	NPZ V 9. RAZREDU.....	6
3	ANALIZA NPZ ZA PREDMET SLOVENŠČINA V 3. RAZREDU.....	7
3.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM	7
3.1.1	OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI	7
3.2	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA DRŽAVNI RAVNI	7
3.2.1	OPIS DOSEŽKOV GLEDE NA OPISE ZNANJ	8
3.2.2	PRIPOROČILA ZA UČITELJE	9
3.3	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA ŠOLSKI RAVNI	9
3.3.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV PO POSAMEZNIH NALOGAH.....	10
3.3.2	ANALIZA PO ODDELKIH	10
3.4	SKLEPNE UGOTOVITVE	10
4	ANALIZA NPZ ZA PREDMET MATEMATIKA V 3. RAZREDU	11
4.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM	11
4.1.1	OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI	11
4.2	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA MATEMATIKO NA DRŽAVNI RAVNI	11
4.3	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA MATEMATIKO NA ŠOLSKI RAVNI	13
4.3.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV PO POSAMEZNIH NALOGAH.....	14
4.3.2	ANALIZA PO ODDELKIH	15
4.4	SKLEPNE UGOTOVITVE	15
5	ANALIZA NPZ ZA PREDMET SLOVENŠČINA V 6. RAZREDU.....	16
5.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM	16
5.1.1	OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI	16
5.2	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA DRŽAVNI RAVNI	16
5.3	SKLEPNE UGOTOVITVE	18
5.4	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA ŠOLSKI RAVNI	18
5.4.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV PO POSAMEZNIH NALOGAH.....	19
5.4.2	ANALIZA NA RAVNI UČENCA.....	20
6	ANALIZA NPZ ZA PREDMET MATEMATIKA V 6. RAZREDU.....	22
6.1	ANALIZA NA RAVNI ŠOLE.....	22
6.1.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM	22
6.1.2	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA MATEMATIKO NA DRŽAVNI RAVNI IN PRIMERJAVA S DOSEŽKOM ŠOLE	22

6.1.3	PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ PRI POSAMEZNIH NALOGAH Z DRŽAVNIM POVPREČJEM	25
6.1.4	PORAZDELITEV TOČK PRI PREDMETU MATEMATIKA ZA ŠOLO	29
6.2	SPLOŠNA ANALIZA REZULTATOV IN MNENJE	29
6.2.1	ANALIZA NA RAVNI UČENCEV	29
6.3	DELO ZA NAPREJ	30
6.4	SKLEPNE UGOTOVITVE	31
7	ANALIZA ANGLEŠČINA 6. RAZRED	32
7.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE PRI NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM	32
7.1.1	OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI	32
7.1.2	GRAFIČNI PRIKAZ DOSEŽKOV NA RAVNI ŠOLE IN DRŽAVE	32
7.2	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA ANGLEŠČINO NA ŠOLSKI RAVNI	33
7.2.1	GRAFIČNI PRIKAZ DOSEŽKOV NA RAVNI ŠOLE V PRIMERJAVI Z DOSEŽKI NA DRŽAVNI RAVNI .	33
7.3	PRIKAZ REZULTATOV PO POSAMEZNIH NALOGAH	34
7.4	ANALIZA IN KOMENTAR UČITELJICE ANGLEŠČINE	35
7.4.1	KOMENTAR UČITELJIC K REZULTATOM PO POSAMEZNIH PODROČJIH	35
7.4.2	ANALIZA NA RAVNI UČENCA	35
7.5	SMERNICE ZA NADALJNJE DELO	37
7.5.1	UGOTOVITVE UČITELJIC	37
7.5.2	AKCIJSKI NAČRT	37
8	ANALIZA SLOVENŠČINA 9. RAZRED	37
8.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM	37
8.2	OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI	38
8.2.1	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA DRŽAVNI RAVNI	38
8.3	SKLEPNE UGOTOVITVE	40
8.4	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA ŠOLSKI RAVNI	41
8.4.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV PO POSAMEZNIH NALOGAH	41
8.4.2	ANALIZA NA RAVNI UČENCA	42
8.5	SMERNICE ZA NADALJNJE DELO	43
9	ANALIZA MATEMATIKA 9. RAZRED	44
9.1	ANALIZA NA RAVNI ŠOLE	44
9.1.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM	44
9.1.2	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA MATEMATIKO NA DRŽAVNI RAVNI IN PRIMERJAVA S DOSEŽKOM ŠOLE	44
9.1.3	PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ PRI POSAMEZNIH NALOGAH Z DRŽAVNIM POVPREČJEM	45
9.1.4	PORAZDELITEV TOČK PRI PREDMETU MATEMATIKA ZA ŠOLO	51
9.2	OPAŽANJA IN DELO ZA NAPREJ	53

9.3	SKLEPNE UGOTOVITVE	53
10	ANALIZA NPZ ZA PREDMET ŠPORT V 9. RAZREDU	54
10.1	PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM	54
10.2	OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI	54
10.2.1	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV NA DRŽAVNI RAVNI.....	54
10.2.2	PREDSTAVITEV DOSEŽKOV NA ŠOLSKI RAVNI	54
10.3	PRIMERJAVA DOSEŽKOV PO POSAMEZNIH POSTAVKAH.....	55
10.3.1	ANALIZA NA RAVNI UČENCA	57
10.4	ZAKLJUČEK.....	58

1 UVOD

Nacionalno preverjanje znanja (v nadaljevanju NPZ) je pomemben element v sistemu ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti šolskega dela ter omogoča samoevalvacijo dela posamezne šole.

Ne glede na to, da je NPZ z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli dobilo dodaten pomen – dosežki učencev v 9. razredu se lahko uporabijo kot eno od meril za izbiro kandidatov v primeru omejitve vpisa v programe srednješolskega izobraževanja – NPZ ohranja svojo formativno vlogo: je dodatna informacija o znanju učencev in nudi podporo samoevalvacijskim procesom v osnovni šoli. Temeljni smisel takega preverjanja znanja je, da vsi skupaj – učenke in učenci s starši, učitelji, ravnatelji in drugi strokovni delavci šole, pa tudi na ravni celotnega sistema vzgoje in izobraževanja – preverimo, kako uspešni smo pri doseganju ciljev in standardov, določenih z učnimi načrti, in na tej podlagi ustrezno načrtujemo nadaljnje vzgojno-izobraževalno delo. Dosežki učencev se ne spremenijo v oceno, učenci pa dobijo dodatno informacijo, izraženo v absolutnem številu doseženih točk in v odstotnih točkah v primerjavi z državnim povprečjem ter v obliki opisov dosežkov. Učenci na ta način dobijo tudi sporočilo, da ni pomembna le prejeta ocena, ampak predvsem izkazano znanje. Dosežek posameznega učenca pri NPZ tudi njegovim staršem omogoča predvsem dodatno informacijo, na podlagi katere lahko bolje spremljajo otrokovo šolsko delo (npr. katere vsebine učnega načrta otrok obvlada slabše, katera so njegova močna področja glede na vsebino vsakoletnega preizkusa znanja in v primerjavi z vrstniki v državi).

Poudariti je treba, da podatki o dosežkih učencev pri NPZ zaradi svojega temeljnega namena ne morejo biti in niso namenjeni neposrednim primerjavam med šolami ter ocenjevanju kakovosti dela posamezne šole, posameznega ravnatelja ali posameznega učitelja. Prav tako kot na šolske ocene tudi na dosežke učencev pri NPZ vplivajo različni dejavniki: npr. usvojeno znanje učencev, njihove učne zmožnosti, motiviranost za učenje, delovne navade, učne strategije, spodbude s strani staršev in drugih, socialno-ekonomski status družine ipd. Če bi želeli na podlagi dosežkov učencev pri NPZ celostno ocenjevati kakovost dela posamezne šole, bi morale biti vse šole najprej izenačene po vseh bistvenih dejavnikih, ki vplivajo na dosežke učencev, kar pa ni mogoče. Treba je izpostaviti tudi to, da dosežek pri NPZ pokaže le tisti del znanja učencev, ki ga je mogoče preveriti pisno. V njem torej ni upoštevano tisto znanje, ki ga je mogoče preveriti le ustno ali praktično (npr. govorne zmožnosti, izdelava izdelkov, izvajanje eksperimentov, igranje instrumentov itd.), kar učitelji preverjajo in ocenjujejo med poukom posameznega predmeta. Prav tako je kakovost dela posamezne šole nekorektno omejiti zgolj na učne dosežke učencev, saj so pri ocenjevanju kakovosti pedagoškega dela pomembni še drugi dejavniki, ki jih z nacionalnim preverjanjem znanja ni mogoče preveriti (npr. odnosi med učenci, zadovoljstvo otrok, osebni razvoj, vzgojne metode itd.). Značilnost informacije, pridobljene z nacionalnim preverjanjem znanja, je primerljivost vseh učencev iste generacije v državi in primerljivost informacije za šole z državnim povprečjem. Ta informacija učiteljem in šolam pove, v kolikšni meri so z učenci dosegli zastavljene učne cilje, na sistemski ravni pa ponuja celosten pregled doseganja ciljev ter standardov.

Po sedANJI zakonodaji se NPZ opravlja ob koncu 3., 6. in 9. razreda osnovne šole. Ob koncu 3. razreda se preverja znanje iz matematike in slovenščine. Ob koncu 6. razreda se preverja znanje iz matematike, slovenščine in tujega jezika. Ob koncu 9. razreda pa se poleg znanja iz slovenščine in matematike preverja znanje tudi iz tretjega predmeta, ki ga vsako leto določi minister, pristojen za šolstvo. Preverjanje je obvezno za vse učence.

Nacionalno preverjanje znanja je potekalo na šoli v skladu s Pravilnikom o NPZ in Koledarjem NPZ. Izvedeno je bilo za učence 3. razreda iz slovenščine in matematike, za učence 6. razreda iz slovenščine, matematike in angleščine ter za učence 9. razreda pa iz slovenščine, matematike ter športa.

Vse aktivnosti, predvidene s Pravilnikom o NPZ znanja in Koledarjem nacionalnega preverjanja znanja za šolsko leto 2024/25 ter Izvedbenim načrtom šole, so bile izvedene v skladu z navodili za izvedbo in v določenih rokih. Nepravilnosti pri izvedbi nismo imeli.

2 OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI PO RAZREDIH IN PREDMETIH

2.1 NPZ V 3. RAZREDU

Osnovni statistični podatki po predmetih:

Podatki za OŠ Rače:

Predmet	Povp. št. % točk
Slovenščina	49,4
Matematika	49,1

Podatki za Slovenijo:

Predmet	Povp. št. % točk
Slovenščina	49,7
Matematika	56,0

2.2 NPZ V 6. RAZREDU

Osnovni statistični podatki po predmetih:

Podatki za OŠ Rače:

Predmet	Povp. št. % točk
Slovenščina	47,4
Angleščina	62,9
Matematika	61,8

Podatki za Slovenijo:

Predmet	Povp. št. % točk
Slovenščina	48,3
Angleščina	60,9
Matematika	52,4

2.3 NPZ V 9. RAZREDU

Osnovni statistični podatki po predmetih:

Podatki za OŠ Rače:

Predmet	Povp. št. % točk
Slovenščina	63,9
Matematika	65,7
Šport	56,1

Podatki za Slovenijo:

Predmet	Povp. št. % točk
Slovenščina	62,6
Matematika	52,8
Šport	55

Podrobnejša analiza NPZ sledi v nadaljevanju.

3 ANALIZA NPZ ZA PREDMET SLOVENŠČINA V 3. RAZREDU

3.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM

OŠ RAČE: 49,4 %

SLOVENIJA: 49,7 %

RAZLIKA: -0,3%

Osnovni podatki, NPZ v 3. razredu OŠ 2025										
Rok	Oznaka predmeta	Ime predmeta	Šola				Slovenija			
			Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)	Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)
Iskanje ...										
253	ITJ	Italijanščina					73	69	62,8	22,4
253	MAJ	Madžarščina					27	25	69,0	18,5
253	MAT	Matematika	47	46	49,1	19,7	21122	19930	56,0	21,1
253	SLJ	Slovenščina	47	47	49,4	23,2	21022	19904	49,7	21,8

3.1.1 OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI

Povprečni dosežek pri slovenščini na šoli je za -0,3 % manjši od povprečja v državi (RIC 2025).

3.2 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA DRŽAVNI RAVNI



Graf 1: Razdelitev točk pri predmetu slovenščina

Vir: RIC 2025

Nacionalno preverjanje znanja (NPZ) slovenščine ima v 3. razredu vlogo zgodnjega orientacijskega preizkusa. Dosežki nam dajo povratno informacijo o znanju učencev na državni ravni. Osnovni cilj je načrtno zagotavljanje kakovostnega nadaljnega razvoja temeljnih zmožnosti branja in pisanja pri učencih. S tem preizkusom sistematično spremljamo doseganje ciljev učnega načrta in standardov znanja za slovenščino ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja na državni ravni.

Dne 24. 3. 2025 je preizkus pisalo 19.904 učencev. Ta je zajemal: branje neumetnostnega besedila (Alja Willenpart, *Ptičja krmilnica*, prirejeno po Moj planet, januar 2023, št. 5); **preverjanje razumevanja** prebranega neumetnostnega besedila; preverjanje poimenovalne, skladišne in pravopisne zmožnosti ter preverjanje slogovne in metajezikovne zmožnosti; preverjanje zmožnosti pisanja krajšega neumetnostnega besedila (učenec piše besedilo s pisanimi črkami – tvori razumljivo, jezikovno pravilno in zaokroženo besedilo, njegova pisava je čitljiva). Preizkus zajema preverjanje učnih ciljev in standardov znanja za celotno 1. vzgojno-izobraževalno obdobje. Pojavljajo se različni tipi nalog: zaprti, polodprti in odprti. Z raznolikostjo nalog se doseže primerna občutljivost preizkusa znanja. Naloge so izbrane tako, da učenci lahko izkažejo raznovrstno znanje (gl. prilogo: *Specifikacijska tabela*). Pričakovani povprečni dosežek na državni ravni je okoli 50 odstotnih točk. NPZ namreč ni preizkus, na katerem naj bi vsi učenci

dosegli visoke dosežke, ampak je namenjen razlikovanju med ravnmi znanja ter sledenju učnih ciljev in standardov znanja. Povprečje okoli 50 % pomeni, da je preizkus oblikovan tako, da vključuje naloge različnih zahtevnostnih stopenj. Če bi bilo določeno povprečje višje, to ne bi omogočilo učinkovitega razlikovanja med učenci z različnimi ravnmi znanja.

Povprečno število doseženih odstotnih točk v šolskem letu 2024/25 je bilo 49,65, kar je skladno s pričakovanji. Število nalog je bilo 12, vseh točk pa 22. Dosežki kažejo, da večina učencev dosega osnovno raven znanja, veliko učencev pa ima težave pri zahtevnejših nalogah.

3.2.1 OPIS DOSEŽKOV GLEDE NA OPISE ZNANJ

Učenec razume prebrano besedilo

V tej kategoriji je bilo sedem nalog, ovrednotenih s skupaj sedmimi točkami od dvaindvajsetih. Najboljše rešena izmed vseh v tej kategoriji je bila 3. naloga, pri kateri je bilo treba izmed štirih ponujenih odgovorov izbrati enega pravilnega. Uspešnost reševanja naloge pripisujemo tipu naloge (izbirnost). Najslabše rešena izmed vseh v tej kategoriji je bila 4. naloga, pri kateri je bilo treba najprej izbrati odgovor da/ne, nato pa odločitev pojasniti. Neuspešnost reševanja naloge pripisujemo dejstvu, da se je nanašala na izhodiščno besedilo, učenci pa so po večini odgovarjali glede na lastno mnenje. Nepričakovano slabo je bila rešena 1. naloga, kar je posledica tega, da pisanje skupaj/narazen pomeni spremembo pomena (pozimi – po zimi). Učenci so torej uspešno reševali naloge, pri katerih je bil odgovor izbran (zaprti tip), težave pa so imeli pri nalogah, ki zahtevajo samostojno razlago ter razlikovanje med podatki iz besedila in lastnim mnenjem. To nakazuje na potrebo po razvoju enostavnih strategij bralnega razumevanja, pri čemer pomembno vlogo igra tudi učenčev odziv po branju.

Učenec napiše krajše besedilo

V tem opisu znanja sta bili dve nalogi, ovrednoteni s skupaj šestimi točkami od dvaindvajsetih. Vsebinsko in jezikovno je bila bolje reševana 12. naloga (pripoved) v nasprotju s 7. (opis živali). Učencem je bilo lažje tvoriti besedilo s pomočjo zaporednega slikovnega gradiva kot pa napisati samostojno zaokroženo besedilo opisa ptice. Nekateri učenci so pisali zaokroženo besedilo v obliki alinej oziroma tako, da je bila vsaka poved napisana v svoji vrstici, kar ne ustreza značilnostim zaokroženega besedila. Pri opisu ptice so imei nekateri učenci težave s povezovanjem posameznih delov telesa z ustreznim opisom, na primer: »Njegov kljun je črne barve.« Pojavljala so se tudi napačna poimenovanja delov telesa, kot so: kožuh, nohti, nos. Poleg tega so nekateri učenci v opis vključevali osebno mnenje (npr. »Lišček je lep.«) ali pa so besedilo zastranili z informacijami, ki ne sodijo v opis (npr. »Lišček lepo poje.«). Učenci ob slikovnem gradivu bolje tvorijo povezana besedila. Težave so zaznane pri oblikovanju opisa z ustrezno členitvijo in brez vsebinskih zastranitvev. Ključno je načrtno razvijanje besedilnih vzorcev in samopopravljanja.

Učenec pri pisanju upošteva pravila slovenskega knjižnega jezika

V tem opisu znanja je bilo šest nalog, ovrednotenih s skupaj devetimi točkami od dvaindvajsetih. Najbolje rešena naloga z jezikovnega vidika izmed vseh v tej kategoriji je bila 6. naloga, pri kateri je učenec dobil eno točko za zapis brez napake ali z eno napako; najslabše rešena naloga z jezikovnega vidika izmed vseh v tej kategoriji je bila 11. naloga, pri kateri je učenec dobil eno točko za popolnoma pravilno poved. Naloga je bila kompleksna, ker je vključevala več hkratnih jezikovnih spretnosti: branje, razmislek o pravopisni pravilnosti (ločen zapis predloga od naslednje besede, prepoznavanje besed s kritičnimi glasovi in z ustrezno rabo ločil), nato pa še pravilno prepisovanje cele povedi. Večjemu številu učencev je to povzročalo težave zaradi neustrezne strategije reševanja naloge (zaznano napako pretvoriti v ustrezen zapis) ali zaradi težav pri neprepoznavanju napak v povedi. Dodatno zahtevnost je predstavljalo merilo za doseganje točke, saj je moral učenec pravilno napisati poved z upoštevanjem vseh treh napak. Učenci imajo največ težav z nalogami, ki zahtevajo povezovanje več jezikovnih vidikov hkrati, zato sta priporočljiva načrtno uvajanje tovrstnih nalog in zavedanje jezikovnih pravil.

3.2.2 PRIPOROČILA ZA UČITELJE

Razumevanje prebranega besedila

Spodbujati natančno branje besedil različnih zvrsti z različnimi strategijami (npr. branje s poudarki, tiho branje, skupinsko branje). Oblikovati naloge, ki zahtevajo razlago odgovora, ne le izbiranja. Učenci naj utemeljijo svoje izbire z dokazi iz besedila, da ne odgovarjajo na podlagi lastnega mnenja (poiščejo naj del besedila, ki potrjuje njihov odgovor; učence usmerjati, da ločijo dejstva v besedilu od lastnega mnenja). Uvajati vprašanja višjih miselnih ravni.

Pisanje krajšega besedila

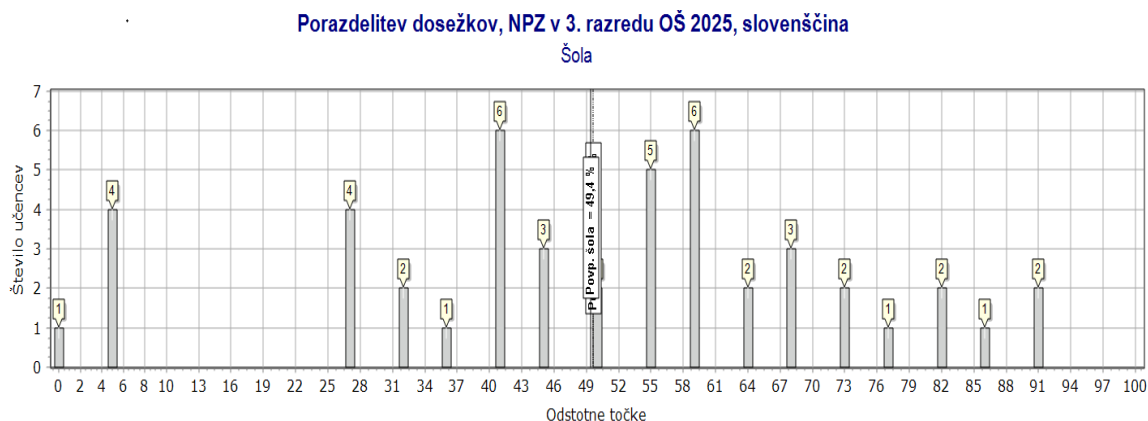
Učence sistematično učiti sestavljanja različnih besedilnih vrst. Slikovno gradivo uporabiti kot podporo pri začetnih vajah, nato pa jih postopno navajati na samostojno tvorbo besedil. Najprej ustno oblikovati opis, nato zapisati. Poudariti obliko in sestavo besedila – členitev na odstavke, ne po alinejah – ter paziti na smiselno povezanost povedi. Učence spodbujati k preverjanju in popravljanju lastnega besedila.

Uporaba pravil slovenskega knjižnega jezika

Učencem redno posredovati naloge, ki vključujejo več jezikovnih vidikov (pravopis – ločila, mala/velika začetnica, pravilen zapis besed; slovnica – pravilne oblike besed, besedni red). Vaditi natančno prepisovanje in zaznavanje napak, da učenci ne le prepišejo, ampak razumejo, kaj in zakaj popravijo napako. Uvajati naloge z napakami, pri katerih učenci analizirajo, kaj je prav in kaj narobe. Vzpostaviti dnevno rutino kratkih dejavnosti z usmerjeno pozornostjo na jezikovno pravilnost.

Vir: RIC 2025

3.3 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA ŠOLSKI RAVNI



Graf 2: Porazdelitev točk pri predmetu slovenščina za OŠ Rače (47 učencev)

Vir: RIC 2025

Učenci OŠ Rače so večino nalog rešili nad državnim povprečjem, in sicer 28 učencev (59,5%) od 47-ih je doseglo 50% ali več, kar presega slovensko povprečje.

3.3.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV PO POSAMEZNIH NALOGAH

Naloga	Postavka	Točke	Št. učencev		Točke (povp.)		Indeks težavnosti		
		(možne)	SLO	Šola	SLO	Šola	SLO	Šola	Razlika
01	01	1,00	19904	47	0,44	0,40	0,44	0,40	-0,04
02	02	1,00	19904	47	0,57	0,60	0,57	0,60	0,03
03	03	1,00	19904	47	0,82	0,85	0,82	0,85	0,03
04	04	1,00	19904	47	0,38	0,30	0,38	0,30	-0,08
05	05	1,00	19904	47	0,71	0,68	0,71	0,68	-0,03
06	06	2,00	19904	47	1,06	1,09	0,53	0,54	0,01
07	07.A	3,00	19904	47	1,22	1,53	0,41	0,51	0,10
07	07.B	2,00	19904	47	0,44	0,47	0,22	0,23	0,01
08	08	1,00	19904	47	0,75	0,72	0,75	0,72	-0,03
09	09	1,00	19904	47	0,39	0,38	0,39	0,38	-0,01
10	10.a	1,00	19904	47	0,45	0,32	0,45	0,32	-0,13
10	10.b	1,00	19904	47	0,34	0,28	0,34	0,28	-0,06
11	11	1,00	19904	47	0,15	0,09	0,15	0,09	-0,06
12	12.A	3,00	19904	47	2,41	2,49	0,80	0,83	0,03
12	12.B	2,00	19904	47	0,78	0,68	0,39	0,34	-0,05

Tabela 1: Primerjava dosežkov po posameznih nalogah

Vir: RIC 2025

3.3.2 ANALIZA PO ODDELKIH

3.A

V oddelku je učenec, ki ne razume slovenskega jezika, to pomeni, da ne pozna večine slovenskih besed. Tudi romska deklica ima večje težave z razumevanje prebranega besedila. Le-ta učenca sta dosegla izjemno skromen rezultat. Če ju izvajamo iz analize rezultatov, se % oddelka občutno poveča. To pomeni, da brez njunih rezultatov dosežemo 53,6%, kar je nad slovenskim povprečjem, ki je 49,7%. Tako bi bil rezultat oddelka boljši za 4,6%.

3.B

V oddelku je romski učenec, ki ni dosegel nobene točke, ker ne pozna večine slovenskih besed in ima velike težave z razumevanjem prebranega besedila. Dva učenca imata izrazite bralno napisovalne težave in sta osvojila samo 1 točko. To pomeni, da brez rezultatov omenjenih učencev dosežemo 49,1%, kar je za 0,6% pod slovenskim povprečjem. Tako bi bil rezultat oddelka boljši za 4,3%.

3.4 SKLEPNE UGOTOVITVE

Opažamo, da prihaja v šolo vse več učencev z govornimi in grafomotoričnimi težavami, kar je zagotovo posledica prevelike uporabe IKT tehnologije. Učenci nimajo besedišča, saj se je težava pokazala pri nerazumevanju osnovnih slovenskih besed. Težave imajo tudi pri nalogah, kjer morajo določeno besedilo utemeljiti s svojimi besedami ali izraziti svoje mnenje. To nakazuje na premalo branja v domačem okolju. V šoli že nekaj časa delamo na spodbujanju branja z različnimi strategijami, kar nam prinaša napredek. Tudi v bodoče se bomo trudili, da učencem branje naredimo čim bolj privlačno. Zato pri pouku vključujemo veliko skupinskega branja.

Pripravili: Brigita Voga in Karmen Jelčič

4 ANALIZA NPZ ZA PREDMET MATEMATIKA V 3. RAZREDU

4.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM

OŠ RAČE: 49,1%

SLOVENIJA: 56,0 %

RAZLIKA: -6,9%

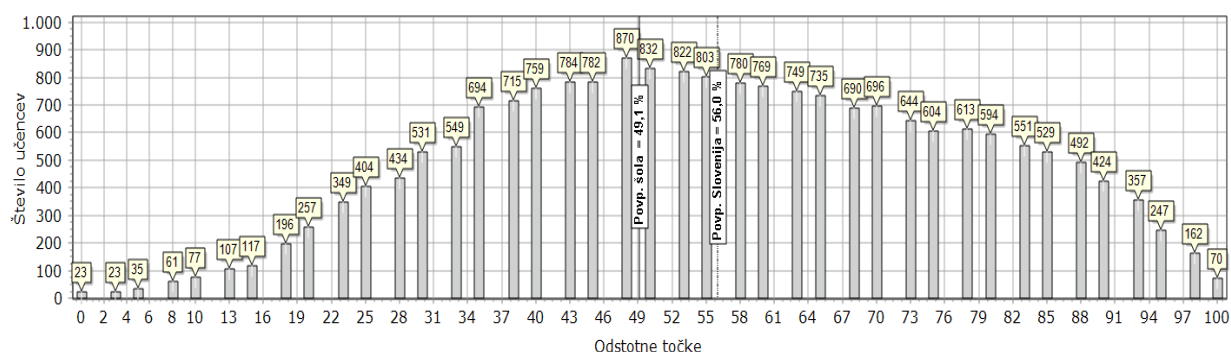
Osnovni podatki, NPZ v 3. razredu OŠ 2025										
Rok	Oznaka predmeta	Ime predmeta	Šola				Slovenija			
			Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)	Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)
Iskanje ...										
253	MAT	Matematika	47	46	49,1	19,7	21122	19930	56,0	21,1
253	SLJ	Slovenščina	47	47	49,4	23,2	21022	19904	49,7	21,8

4.1.1 OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI

Povprečni dosežek pri matematiki na šoli je za -6,9 % manjši od povprečja v državi (RIC 2025).

Porazdelitev dosežkov, NPZ v 3. razredu OŠ 2025, matematika

Slovenija



Graf 1: Razdelitev točk pri predmetu matematika

Vir: RIC 2025

4.2 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA MATEMATIKO NA DRŽAVNI RAVNI

Nacionalno preverjanje znanja iz matematike v 3. razredu je bilo v šolskem letu 2024/25 vključeno v sistem nacionalnega preverjanja znanja.

Vsebine preizkusa so bile usklajene z dogovorjeno strukturo preizkusa za 3. razred. Skladno z njo so bili izbrani tudi različni tipi nalog in taksonomskih stopenj.

Preizkus iz matematike je pisalo 19 930 učencev. Sestavljen je bil iz osmih nalog, ki so po mnenju komisije in pregledovalcev sledile ciljem, usklajenim z učnim načrtom. Skupno število vseh možnih točk je bilo 40. Povprečni dosežek učencev pri preizkusu znanja iz matematike v 3. razredu je bil 55,99 %, kar je pričakovan dosežek glede na strukturo preizkusa po Gagnejevih taksonomskih stopnjah. Zajemal je naloge, ki preverjajo poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev v deležu 30 %, izvajanje rutinskih postopkov v deležu 35 %, uporabo kompleksnih postopkov v deležu 20 % ter reševanje in raziskovanje problemov v deležu 15 %.

Vse možne točke (40) je doseglo 70 učencev, medtem ko je 23 učencev doseglo 0 točk.

Nacionalno preverjanje znanja iz matematike v 3. razredu je bilo v šolskem letu 2024/25 vključeno v sistem nacionalnega preverjanja znanja.

Vsebine preizkusa so bile usklajene z dogovorjeno strukturo preizkusa za 3. razred. Skladno z njo so bili izbrani tudi različni tipi nalog in taksonomskih stopenj. Struktura preizkusa je priložena v prilogi.

Preizkus iz matematike je pisalo 19 930 učencev. Sestavljen je bil iz osmih nalog, ki so po mnenju komisije

in pregledovalcev sledile ciljem, usklajenim z učnim načrtom. Skupno število vseh možnih točk je bilo 40. Povprečni dosežek učencev pri preizkusu znanja iz matematike v 3. razredu je bil 55,99 %, kar je pričakovan dosežek glede na strukturo preizkusa po Gagnejevih taksonomskih stopnjah. Zajemal je naloge, ki preverjajo poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev v deležu 30 %, izvajanje rutinskih postopkov v deležu 35 %, uporabo kompleksnih postopkov v deležu 20 % ter reševanje in raziskovanje problemov v deležu 15 %.

Vse možne točke (40) je doseglo 70 učencev, medtem ko je 23 učencev doseglo 0 točk.

Pri primerjavi dosežkov po regijah so razlike minimalne, saj rezultati po posameznih regijah ne odstopajo bistveno od državnega povprečja. Prav tako med spoloma ni zaznati izrazitih razlik. Pri učencih z višjimi dosežki se nakazuje rahla prednost dečkov, medtem ko so pri nižjih dosežkih nekoliko pogostejše zastopana dekleta. Pri učencih s povprečnimi rezultati pa razlik po spolu ni opaziti (graf v prilogi).

Naloge v preizkusu so razdeljene v pet opisov znanj glede na to, katera matematična znanja preverjajo.

1. opis znanj: pozna števila do 1000 in dele celote

Učenci so najuspešneje reševali nalogo 2.a, kjer so urejali števila do 100. Najmanj uspešno so reševali nalogo 6.b, pri kateri je bilo treba pobarvati ustrezen del celote. Celoto je predstavljala torta, ki je bila razdeljena na osem enakih delov, pri čemer so morali učenci pobarvati četrtno torte. Težave so imeli, saj so navajeni prikazovati del celote na množici, kjer so elementi celota zase (npr. link kocke), ne pa ploskovnega modela kot modela množice. Priporočamo, da učitelji model celote pri pouku pogostejše predstavljajo tudi kot model množice – na primer: krog je razdeljen na osem enakih delov, izmed katerih učenec izbere eno četrtno. Tak pristop pripomore k boljšemu razumevanju različnih predstavitev delov celote.

Učenci so v povprečju uspešno reševali nalogo 2.c, kar nakazuje na to, da števila do 1000 poznajo, več težav pa so imeli pri nalogi 2.b, ki je predvidevala orientacijo na številskem traku do 1000. To nakazuje, da sicer poznajo števila do 1000, imajo pa težave s številskimi predstavami v linearni obliki. Zato učiteljem priporočamo, da pri obravnavi števil do 1000 uporabljajo različne predstavitve števil, vključno s številskimi premicami.

2. opis znanj: računa do 100

Učenci so v celoti uspešno rešili prvo nalogo, ki je preverjala znanje osnovnih računskih operacij v okviru števil do 100. Pri reševanju računa seštevanja v obliki enačbe, kjer je bila vsota na levi strani enačaja, so imeli učenci nekaj težav, kar kaže na slabše razumevanje pomena znaka za enakost.

Priporočamo, da učitelji razvijajo razumevanje, da znak za enakost ne označuje vedno postopka »računanja proti desni«, temveč izraža enakovrednost obeh strani enačbe. V ta namen je smiselno vključevati različne oblike zapisov enačb (npr. $12 = 5 + 7$).

3. opis znanj: pozna osnovne geometrijske oblike in merske enote

Učenci so zelo uspešno reševali nalogo, pri kateri so uporabili ustrezne merske enote za merjenje mase (4.b), prav tako so bili uspešni pri merjenju dolžin v različnih legah (4.d).

Tudi naloge s področja geometrije so učenci po večini uspešno reševali. Več težav so imeli le pri nalogi 8.c, kjer niso uspeli ustrezno povezati opisov lastnosti geometrijskih teles z njihovimi slikami, saj je imelo eno telo zapisani dve lastnosti, medtem ko za en opis lastnosti ni bilo slike (ena zapisana lastnost je ostala nepovezana).

Učenci sicer poznajo lastnosti geometrijskih teles, vendar niso navajeni reševati nalog, kjer je prisotnih več podatkov, kot jih potrebujejo za rešitev, ali pa so podatki nepopolni. Takšne naloge zahtevajo analizo in presojanje. Učiteljem priporočamo vključevanje več problemsko zastavljenih matematičnih nalog, kjer se učenci seznanijo z matematičnimi problemi z več možnimi rešitvami, s preveč ali s premalo podatki – na različnih matematičnih področjih, ne le v okviru aritmetike.

4. opis znanj: učenec dela s podatki in vzorci, razporeja elemente po lastnostih ter pozna matematično terminologijo

Učenci so bili najuspešnejši pri reševanju naloge 3.a, pri kateri so iz prikaza razbrali število elementov glede na podano legendo.

Najmanj uspešno so rešili nalogo 3.c, ki je temeljila na interpretaciji prikazanih podatkov ter nadaljnji

uporabi teh podatkov za reševanje kompleksnejšega vprašanja. Posledično so bili učenci pri pisanju odgovora manj uspešni.

Priporočamo, da učitelji pri procesu poučevanja obdelave podatkov vključujejo naloge višjih taksonomskih stopenj, ki od učencev zahtevajo interpretacijo podatkov in njihovo uporabo v različnih situacijah.

5. opis znanj: reši besedilne naloge iz vsakdanjega življenja

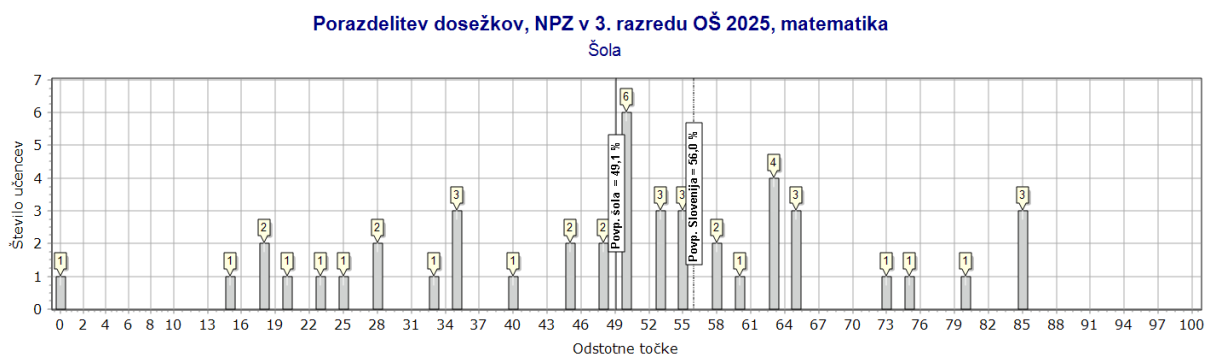
Najuspešneje so učenci reševali prvi del naloge 5.c, pri kateri so izbrali pravilno rešitev. Več težav so imeli pri drugem delu iste naloge, kjer so morali utemeljiti predhodno izbrano rešitev. To je pričakovano, saj je utemeljevanje z uporabo matematičnega jezika za učence zahtevnejše.

Učiteljem priporočamo, da učence navajajo na pojasnjevanje svojih odločitev oz. izbir ter jih spodbujajo k rabi ustreznega izražanja v matematičnem jeziku.

Učenci so imeli največ težav pri nalogi 7.a, kjer so morali oblikovati smiselno vprašanje glede na podano besedilo naloge. Čeprav učenci poznajo tip naloge, ki vključuje postavljanje vprašanj, je bila uspešnost reševanja v veliki meri odvisna od razumevanja izhodiščnega besedila.

Vir: RIC 2025

4.3 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA MATEMATIKO NA ŠOLSKI RAVNI



Graf 2: Porazdelitev točk pri predmetu matematika za OŠ Rače (46 učencev)

Vir: RIC 2025

Učenci OŠ Rače so večino nalog rešili nad državnim povprečjem, in sicer 27 učencev (58,69%) od 46-ih je doseglo 50% ali več, kar presega slovensko povprečje.

4.3.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV PO POSAMEZNIH NALOGAH

Naloga	Postavka	Točke	Točke (povp.)		Razlika
		(možne)	SLO	Šola	
1	1.a	1,00	0,97	0,96	-0,01
1	1.b	1,00	0,88	0,83	-0,05
1	1.c	1,00	0,70	0,61	-0,09
1	1.d	1,00	0,72	0,67	-0,05
1	1.e	1,00	0,86	0,74	-0,12
1	1.f	1,00	0,78	0,67	-0,11
2	2.a.1	1,00	0,92	0,85	-0,07
2	2.a.2	1,00	0,56	0,54	-0,02
2	2.a.3	1,00	0,31	0,11	-0,20
2	2.b	1,00	0,38	0,26	-0,12
2	2.c	1,00	0,67	0,48	-0,19
2	2.d	1,00	0,40	0,39	-0,01
3	3.a.1	1,00	0,83	0,83	0,00
3	3.a.2	1,00	0,53	0,54	0,01
3	3.b.1	1,00	0,76	0,76	0,00
3	3.b.2	1,00	0,54	0,57	0,03
3	3.c.1	1,00	0,28	0,15	-0,13
3	3.c.2	1,00	0,25	0,09	-0,16
4	4.a	1,00	0,35	0,28	-0,07
4	4.b.1	1,00	0,62	0,65	0,03
4	4.b.2	1,00	0,90	0,87	-0,03
4	4.c	1,00	0,47	0,46	-0,01
4	4.d.1	1,00	0,85	0,91	0,06
4	4.d.2	1,00	0,74	0,78	0,04
5	5.a	1,00	0,43	0,43	0,00
5	5.b	1,00	0,41	0,37	-0,04
5	5.c.1	1,00	0,63	0,61	-0,02
5	5.c.2	1,00	0,48	0,48	0,00
6	6.a	1,00	0,67	0,52	-0,15
6	6.b	1,00	0,35	0,13	-0,22
7	7.a.1	1,00	0,28	0,26	-0,02
7	7.a.2	1,00	0,37	0,35	-0,02
7	7.b.1	1,00	0,39	0,30	-0,09
7	7.b.2	1,00	0,30	0,15	-0,15
7	7.b.3	1,00	0,30	0,15	-0,15
7	7.c	1,00	0,45	0,28	-0,17
8	8.a	1,00	0,63	0,50	-0,13
8	8.b	1,00	0,46	0,33	-0,13
8	8.c.1	1,00	0,71	0,63	-0,08
8	8.c.2	1,00	0,24	0,15	-0,09

Tabela 1: Primerjava dosežkov po posameznih nalogah
Vir: RIC 2025

4.3.2 ANALIZA PO ODDELKIH

3.A

Enako kot pri slovenščini sta v razredu dva učenca, ki ne razumeta slovenskega jezika, posledično nista razumela prebranih navodil. Romska deklica ni dosegla nobene točke, albanski deček pa le 9 točk od 40-tih. To pomeni, da brez njunih rezultatov dosežemo 53,3%, kar je 2,7% pod slovenskim povprečjem, ki je 56%. Tako bi bil rezultat oddelka boljši za 3,6%.

3.B

V oddelku je romski učenec, ki je dosegel 6 točk, ker ne pozna večine slovenskih besed in ima velike težave z razumevanjem prebranega besedila. Prav tako ima težave na področju računanja do 100. Dve učenki imata izrazite bralno napisovalne težave in prav tako tudi težave s števili predstavi do 100 ter neosvojenim znanjem računanja do 100. To pomeni, da brez rezultatov omenjenih učencev dosežemo 54,05%, kar je za 1,95% pod slovenskim povprečjem, ki je 56%. Tako bi bil rezultat oddelka boljši za 6,49%.

4.4 SKLEPNE UGOTOVITVE

Tudi pri matematiki se pojavljajo težave, ki so posledica nerazumevanja besedila oz. navodil. V prihodnjem letu bo potrebno, poleg reševanja kompleksnih besedilnih nalog in reševanju nalog z utemeljevanjem, več časa nameniti utrjevanju osnovnih računskih operacij z naravnimi števili. V bodoče bi učence spodbujali k reševanju nalog z več postavkami, kjer podatke najdejo v izhodiščnem besedilu ali povežejo med seboj informacije iz predhodnih delov naloge. S tem se razvijajo zmožnosti sklepanja, bralnega razumevanja in reševanja nalog na višjih taksonomskih stopnjah.

Pripravili: Karmen Jelčič in Brigita Voga

5 ANALIZA NPZ ZA PREDMET SLOVENŠČINA V 6. RAZREDU

5.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM

OŠ RAČE: 47,4 %

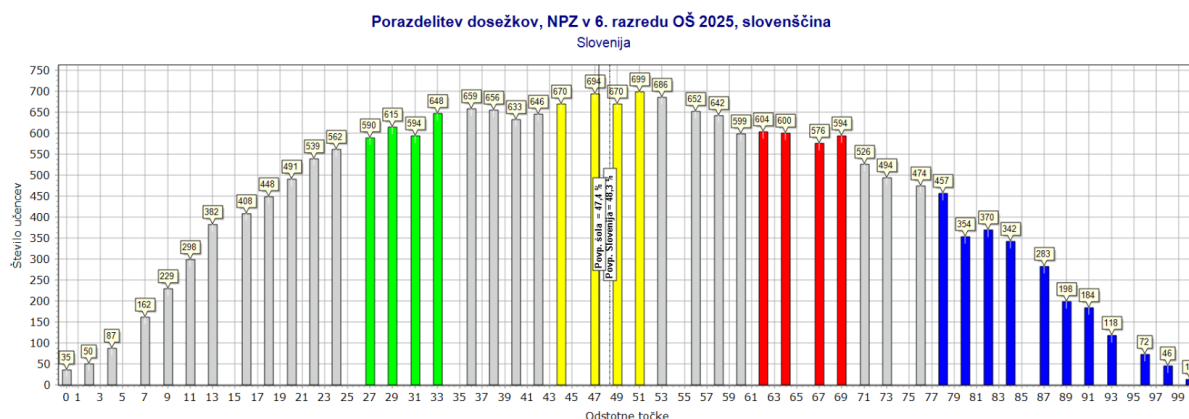
SLOVENIJA: 48,3 %

RAZLIKA: - 0,9 %

Osnovni podatki, NPZ v 6. razredu OŠ 2025										
			Šola				Slovenija			
Rok	Oznaka predmeta	Ime predmeta	Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)	Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)
Iskanje ...										
256	TJA	Angleščina	40	39	62,9	23,8	20918	19783	60,9	26,1
256	MAT	Matematika	40	37	61,8	21,4	21407	20223	52,4	20,5
256	SLJ	Slovenščina	40	38	47,4	20,7	21321	20349	48,3	22,2

5.1.1 OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI

Povprečni dosežek pri slovenščini na šoli je za **0,9 %** nižji od povprečja v državi (RIC 2025).



Graf 1: Razdelitev točk pri predmetu slovenščina

5.2 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA DRŽAVNI RAVNI

V preizkusu iz slovenščine na NPZ za 6. razred I. 2025 je bilo 26 nalog oz. 30 postavk in vseh možnih točk 45. Učenci so v povprečju dosegli 21,75 točke oz. 48,33 odstotne točke, vse možne točke je doseglo 13 učencev. Kot pretekla leta je višje število točk doseglo več učenek kot učencev.

I. del preizkusa znanja – naloge ob neumetnostnem besedilu

V I. delu je bilo izhodiščno neumetnostno besedilo Mateja Zalarja o solinah z naslovom Sol – belo zlato Strunjana in Sečovelj, ki je bilo objavljeno na spletni strani revije Moj planet in je bilo ustrezno prirejeno za potrebe preizkusa.

Zmožnost razumevanja prebranega besedila je preverjalo osem nalog in učenci so jih reševali različno uspešno. Najuspešneje so reševali nalogo izbirnega tipa 1.02, pri kateri so morali prepoznati temo besedila. Kot najzahtevnejša se je izkazala naloga 1.06, pri kateri so morali v obliki povedi odgovoriti, v čem se kristalizacijske grede v slovenskih solinah ločijo od drugih največjih po svetu. Pri tej nalogi se je vrednotila tudi jezikovna pravilnost. Sklepamo, da je bilo učencem izhodiščno besedilo zahtevno in tematsko manj zanimivo, čeprav je poučno.

Slogovno zmožnost je preverjala naloga 1.01, pri kateri so morali napisati avtorja izhodiščnega besedila. Ta naloga je bila najboljše reševana v celotnem preizkusu. Pravilno jo je rešilo več kot 90 % učencev, zato je tudi slabo ločevala med uspešnimi in manj uspešnimi učenci.

Jezikovno zmožnost je preverjalo pet nalog, in sicer tri skladijsko, ena poimenovalno in ena pravopisno zmožnost. Učenci so izmed teh najuspešneje reševali nalogo 1.10, pri kateri so morali prečrtati dve besedi, ki ne spadata v isto besedno družino kot ostale. Nalogo 1.12, pri kateri so morali iz danih besed tvoriti smiselno poved v skladu z vsebino izhodiščnega besedila, je pravilno rešila dobra polovica učencev. Naloga 1.11, ki je prav tako preverjala skladijsko zmožnost in pri kateri so morali učenci zanikati poved, je bila najmanj uspešno reševana v tem delu preizkusa. Učenci so morali biti pozorni na spremembo sklonov samostalnika in na pisanje nikalnice ločeno od glagola. Podobna naloga je bila v preizkusu l. 2023. Tudi takrat se je izkazala kot zahtevna, a jo je tokrat pravilno rešil še manjši delež učencev. Učencem je bila zahtevna tudi naloga 1.15, pri kateri so morali v dani povedi odpraviti dve pravopisni napaki.

Metajezikovno zmožnost so preverjale štiri naloge. Učenci so uspešno reševali nalogo 1.13 b, pri kateri so morali obkrožiti spol samostalnika sol. Nalogo 1.13 a, pri kateri so morali obkrožiti, da je ta samostalni edninski, je pravilno rešilo 62 % učencev, a ni ločevala med uspešnimi in manj uspešnimi učenci. Bolje od pričakovanj so jo reševali manj uspešni učenci, uspešni pa so jo reševali slabše od pričakovanj. Omenjeni nalogi in naloga, ki je preverjala poimenovalno zmožnost, so se navezovali na jezikoslovne izraze, ki so jih učenci spoznali že v 5. razredu (besedna družina, spol samostalnika, edninski/množinski samostalni), zato je pričakovano, da so jih reševali uspešneje, saj je usvojeno znanje bolj utrjeno, prav tako so bili dani primeri brez posebnosti. Zahtevni sta jim bili naloga 1.14 a, pri kateri so morali obkrožiti, da se podčrtana glagola razlikujeta v številu, in naloga 1.14 b, pri kateri so morali glagola postaviti v nedoločnik. Slednje tudi ni reševal največji delež učencev v tem delu preizkusa (26 %). Mogoče je, da vsi učitelji pri pouku še niso obravnavali glagola do pisanja NPZ ali da je znanje o glagolu učencem težje usvojiti kot o samostalniku.

Zmožnost tvorjenja krajšega besedila je preverjala naloga 1.16. Učenci so morali napisati krajše besedilo za šolski časopis, v katerem so bralcem predlagali obisk Sečoveljskih solin. Vključiti so morali tudi ustrezne podatke o ceni vstopnice in odprtosti parka, ki so jih morali razbrati s seznama v nalogi. Naloga je bila med zahtevnejšimi; predvidevamo, da določen delež učencev ni znal razbrati zahtevanih podatkov s seznama. Postavka 1.16 B je preverjala jezikovno pravilnost tvorjenega besedila. Rezultati kažejo, da tvorijo jezikovno pravilna besedila le najuspešnejši učenci.

II. del preizkusa znanja (naloge ob umetnostnem besedilu)

Izhodiščno umetnostno besedilo je bil odlomek iz mladinskega romana Nine Mav Hrovat *Orientacisti* na sledi morilcu. Večina nalog je preverjala recepcijsko zmožnost učencev. Najuspešneje so rešili nalogo 2.03, pri kateri so morali določiti, ali je določena književna oseba glavna ali stranska. Učencem najzahtevnejša je bila naloga 2.05, pri kateri so morali v obliki povedi napisati, kako prostor in čas v odlomku ustvarjata tematsko vzdušje. Te naloge ni reševal največji delež učencev (33,5 %). Obe omenjeni nalogi sta preverjali tudi usvojeno literarnovedno znanje, saj so morali učenci razumeti strokovne izraze (glavna književna oseba, stranska književna oseba, dogajalni prostor in dogajalni čas).

Zmožnost tvorjenja besedil o umetnostnem besedilu oz. ob njem je preverjala naloga 2.10. Izkazala se je kot ena najzahtevnejših, a je hkrati najboljše ločevala med uspešnimi in manj uspešnimi učenci.

Usvojeno literarnovedno znanje je preverjala naloga 2.01, pri kateri so morali učenci presoditi, ali je besedilo dramsko, in svoj odgovor utemeljiti. Naloga je bila najslabše reševana v celotnem preizkusu. V II. delu preizkusa največji delež učencev poleg naloge 2.05 ni reševal naloge 2.09 (20,9 %), ki je preverjala recepcijsko zmožnost, in tvorbeno nalogo 2.10 (27,9 %). Statistični podatki kažejo, da so bile naloge v preizkusu primerno sestavljene in so (z izjemo že omenjene naloge 1.13 a) dobro ločevale med uspešnimi in manj uspešnimi učenci. Postavke, pri katerih se vrednoti jezikovna pravilnost tvorjenega besedila, podobno kot pretekla leta kažejo, da je tvorjenje jezikovno pravilnih besedil za šestšolce zelo zahtevno in to zmorejo le najuspešnejši.

5.3 SKLEPNE UGOTOVITVE

Analiza dosežkov letošnjega preizkusa iz slovenščine na NPZ za 6. razred kaže, da: – so bili učenci uspešni pri prepoznavanju avtorja in teme izhodiščnega neumetnostnega besedila ter besed iste besedne družine;

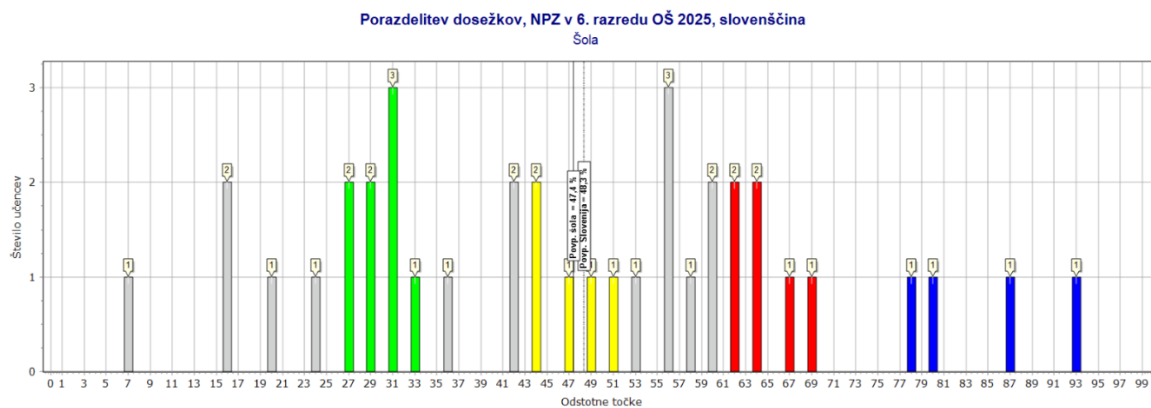
- je bil učencem zahtevnejši II. del preizkusa, tj. naloge ob umetnostnem besedilu;
- so učenci različno uspešno reševali naloge, ki preverjajo razumevanje besedila, metajezikovno in skladenjsko zmožnost – nekatere izmed teh so reševali uspešno, nekatere pa so se izkazale kot učencem najzahtevnejše, čeprav so nižje taksonomske stopnje in preverjajo znanje oz. uporabo znanja ob konkretnih primerih;
- je bila učencem ob umetnostnem besedilu najzahtevnejša naloga, ki je preverjala literarnovedno znanje;
- so točke za jezikovno pravilnost pri tvorbnih nalogah dosegli le najuspešnejši učenci.

Predmetna komisija za slovenščino na podlagi analize dosežkov učiteljem svetuje, da naj pri učencih razvijajo zmožnost kritičnega branja z razumevanjem raznih besedil, ki naj bodo tudi daljša in zahtevnejša. Kot pretekla leta še svetujemo, da naj učenci čim večkrat pišejo daljša, smiselna in koherentna besedila (tudi pri drugih predmetih, ne le pri slovenščini) in si pri tem pomagajo z različnimi (spletnimi) priročniki. S tvorjenjem besedil učenci razvijajo zmožnost (kritičnega) mišljenja in smiselnega ubesedovanja svojih misli. Priporočamo še, da naj učenci pri pouku utrjujejo osnovno (meta)jezikovno znanje, da bodo učinkovitejši uporabniki jezika.

Pomembno je kontinuirano sodelovanje učiteljev slovenščine in razrednega pouka po vertikali ter spremljanje dosežkov in napredka učencev, ki je mogoč le ob učiteljevih kakovostnih povratnih informacijah.

Vir: RIC 2025

5.4 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA ŠOLSKI RAVNI



Graf 2: Porazdelitev točk pri predmetu slovenščina za OŠ Rače (38 učencev)

Vir: RIC 2025

Učenci OŠ Rače so 16 nalog rešili nad državnim povprečjem, 14 pa pod.

5.4.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV PO POSAMEZNIH NALOGAH

Tabela 1: Primerjava dosežkov po posameznih nalogah

NALOGA	ŠTEVILO MOŽNIH TOČK	DRŽAVNO POVP.	OŠ RAČE	RAZLIKA
1.01	1,00	0,91	0,92	0,01
1.02	1,00	0,81	0,84	0,03
1.03	1,00	0,53	0,45	-0,08
1.04	2,00	1,31	1,37	0,06
1.05	1,00	0,54	0,37	-0,17
1.06	2,00	0,91	0,89	-0,02
1.07	1,00	0,62	0,47	-0,15
1.08	1,00	0,61	0,71	0,10
1.09	2,00	1,06	0,97	-0,09
1.10	1,00	0,90	0,92	0,02
1.11	1,00	0,27	0,18	-0,09
1.12	1,00	0,54	0,61	0,07
1.13.a	1,00	0,62	0,76	0,14
1.13.b	1,00	0,83	0,76	-0,07
1.14.a	1,00	0,37	0,37	0,00
1.14.b	2,00	0,56	0,68	0,12
1.15	1,00	0,43	0,34	-0,09
1.16.A	4,00	2,08	2,32	0,24
1.16.B	2,00	0,74	0,66	-0,08
2.01	1,00	0,25	0,39	0,14
2.02	1,00	0,55	0,53	-0,02
2.03	1,00	0,73	0,74	0,01
2.04	2,00	0,85	0,84	-0,01
2.05	2,00	0,65	0,71	0,06
2.06	1,00	0,57	0,61	0,04
2.07	1,00	0,56	0,50	-0,06
2.08	2,00	0,84	0,89	0,05
2.09	1,00	0,49	0,53	0,04
2.10.A	4,00	1,20	0,84	-0,36
2.10.B	2,00	0,40	0,13	-0,27

Legenda:

modra barva – znajo bolje od državnega povprečja	rdeča barva – znajo slabše od državnega povprečja
--	---

Komentar:

Učenci so pri 16 nalogah dosegli nadpovprečen rezultat, pri 14 pa podpovprečnega glede na državno povprečje. V 1. delu so najslabše rešili 5. in 7. nalogo. Obe sta povezani z razumevanjem besedila. V 2. delu sta najslabše rešeni dve nalogi, in sicer tvorna in naslednja, ki se je na njo navezovala in je preverjala pravopisno pravilnost zapisanega. Najboljše rešene naloge so preverjale metajezikovno področje: prepoznavanje edninskega samostalnika, določanje spola samostalnika in prepoznavanje nedoločnika. Dobro je bila v 1. delu rešena tudi 16. A naloga – tvorba besedila. Največ slabše rešenih nalog je povezanih z branjem in razumevanjem besedila. To ne preseneča, saj sva že od začetka šolskega leta opazili, da so učenci slabi bralci, prav tako imajo s tvorbo povedi in pravopisno pravilnostjo zapisanega težave. Druga ovira, na katero sva naleteli, pa je bila, da so se mnogi učenci prav upirali (v šoli in doma) opravljanju nalog, kjer je bilo potrebno natančno prebrati besedilo in tvoriti odgovore v celih, smiselnih

povedih, kaj šele v več povedih. Zapisi v zvezke so pri mnogih učencih nečitljivi, estetski videz in urejenost zvezka sta marsikomu tuja. O vsem tem so bili starši obveščeni. Tekoče branje in zapis odgovorov v celih povedih je osnova in ne temeljni učni cilj, s katerim bi se ukvarjali v 6. razredu, saj so cilji za 6. razred obsežni in glavnino je potrebno predelati in utrditi do pisanja NPZ-jev. Res je, da so ti učenci covid-generacija. V prvem razredu so se šolali od doma in to ima zagotovo posledice.

5.4.2 ANALIZA NA RAVNI UČENCA

Zap. št.	Odd.	Točke	Odstotki	Razlika do državnega povprečja	Zaklj. ocena (5. r)	Zaklj. ocena (6. r)
1.	6. A	12	26,7	-21,6	4	2
2.	6. A	/	/	/	5	5
3.	6. A	35	77,8	29,5	4	4
4.	6. A	22	48,9	0,6	5	4
5.	6. A	27	60,0	11,7	5	5
6.	6. A	30	66,7	18,4	5	5
7.	6. A	36	80,0	31,7	5	5
8.	6. A	19	42,2	-6,1	4	3
9.	6. A	14	31,1	-17,2	4	4
10.	6. A	13	28,9	-19,4	3	2
11.	6. A	14	31,1	-17,2	3	2
12.	6. A	21	46,7	-1,6	5	4
13.	6. A	19	42,2	-6,1	4	4
14.	6. A	27	60,0	11,7	5	4
15.	6. A	31	68,9	20,6	4	4
16.	6. A	25	55,6	7,3	5	4
17.	6. A	28	62,2	13,9	5	5
18.	6. A	11	24,4	-23,9	3	2
19.	6. A	25	55,6	7,3	5	4
20.	6. A	3	6,7	-41,6	2	1
21.	6. B	28	62,2	13,9	5	4
22.	6. B	9	20,0	-28,3	3	3
23.	6. B	29	64,4	16,1	5	5
24.	6. B	15	33,3	-15,0	5	5
25.	6. B	14	31,1	-17,2	4	3
26.	6. B	7	15,6	-32,7	3	2
27.	6. B	42	93,3	45,0	4	5
28.	6. B	29	64,4	16,1	5	5
29.	6. B	7	15,6	-32,7	4	2
30.	6. B	20	44,4	-3,9	4	3
31.	6. B	/	/	/		
32.	6. B	12	26,7	-21,6	3	3
33.	6. B	23	51,1	2,8	4	4
34.	6. B	24	53,3	5,0	5	5
35.	6. B	13	28,9	-19,4	4	4
36.	6. B	16	35,6	-12,7	4	4
37.	6. B	25	55,6	7,3	4	3
38.	6. B	39	86,7	38,4	5	5
39.	6. B	26	57,8	9,5	4	4
40.	6. B	20	44,4	-3,9	4	4

Devetnajst učencev je pisalo NPZ nad državnim povprečjem, devetnajst pa pod, torej smo skupno na povprečju. 6. A obiskuje učenec, ki je ob vsej pomoči, katera mu je bila nudena, zaradi neobiskovanja pouka in nezainteresiranosti za delo v celem letu pridobil samo eno pozitivno oceno. Učenec je na NPZ-ju dosegel 3 točke, to je 6,7%. Do državnega povprečja mu manjka 41,6%. Pisnih preizkusov preprosto ni reševal. Slovenščino ima zaključeno negativno. V kolikor v skupni dosežek tega učenca ne štejem, bi bilo povprečje 6. razreda 52,07%, to pa je nad povprečjem. Prav tako je tudi v 6.b učenec, ki je dosegel le 7 točk. Obema slovenščina ni materni jezik, sta pa že kar nekaj let v Sloveniji. Ob tem je tu še nekaj učencev s specifičnimi učnimi težavami. 2 učenca imata DSP, dva na odločbo še čakata.

V primerjavi z lanskim šolskim letom jih je od 39 učencev 21 ostalo na enaki zaključeni oceni, 15 učencev ima eno oceno zaključeno nižje, 2 imata za dve oceni zaključeno nižje, eden ima za eno oceno zaključeno višje. Skupno ima kar 6 učencev res velike težave pri predmetu.

S to generacijo učencev bo v prihodnosti treba še naprej veliko delati na pravilnosti zapisov, tudi prepisov s table, tekočem branju, razumevanju besedila in tvorbo povedi.

Pri učencih bomo razvijali zmožnost kritičnega branja z razumevanjem raznih besedil, ki naj bodo tudi daljša in zahtevnejša. Učenci naj večkrat pišejo daljša, smiselna in koherentna besedila (tudi pri drugih predmetih, ne le pri slovenščini). S tvorjenjem besedil učenci razvijajo zmožnost (kritičnega) mišljenja in smiselnega ubesedovanja svojih misli.

Pripravila: Marjana Falež

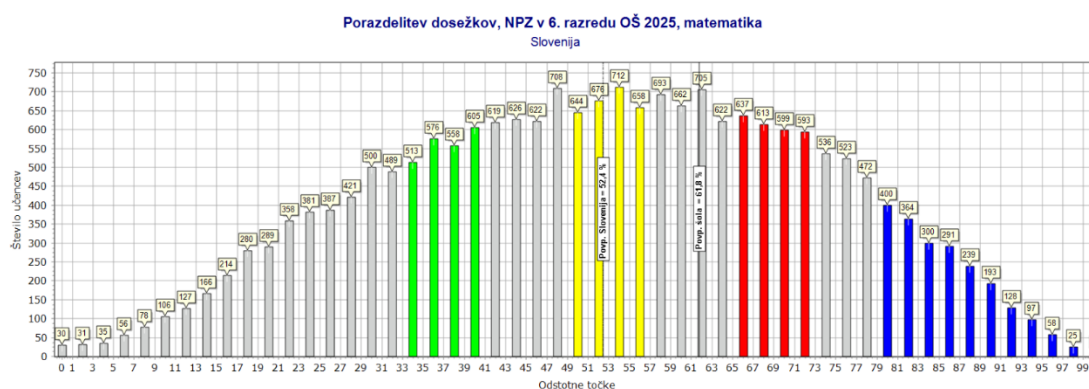
6 ANALIZA NPZ ZA PREDMET MATEMATIKA V 6. RAZREDU

6.1 ANALIZA NA RAVNI ŠOLE

6.1.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM

Na državni ravni je bilo pri matematiki povprečno število % točk 52,4 %. Rezultat na naši šoli je bil 61,8 %, torej je povprečni dosežek pri matematiki na naši šoli za 9,4 % višji od povprečja v državi. Preizkus je pisalo 37 šestošolcev. Dva učenca preizkusa nista pisala.

6.1.2 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA MATEMATIKO NA DRŽAVNI RAVNI IN PRIMERJAVA S DOSEŽKOM ŠOLE



Iz grafične predstavitve je razvidno, da se državno povprečje nahaja v rumenem območju dosežkov. Iz opisa dosežkov lahko sklepamo, da učenci seštevajo, odštevajo, množijo in delijo decimalna števila ter rezultat zaokrožijo na določeno število decimalk, pretvarjajo desetiške ulomke v decimalno število in obratno. Učenci narišejo kot, opišejo velikost kota ter pretvarjajo večimenske kotne enote. Izmerijo podatke ter izračunajo obseg in ploščino kvadrata in pravokotnika. Uporabijo strategije računanja z deli celote v besedilnih nalogah.

Učenci:

- poznajo, zapisujejo in berejo števila prek milijona (1.b)
- pisno seštevajo in odštevajo naravna števila do 10 000 (2.d.2),
- berejo z razumevanjem (samostojno oblikujejo vprašanja, razpravljajo o potrebnih in zadostnih podatkih v nalogi, izpišejo bistvene podatke oziroma odnose med podatki (7.b.1)
- uporabijo strategijo računanja z deli celote pri reševanju besedilnih nalog (9.a.1),
- prikažejo podatke s tortnim prikazom ter prikazom s stolpci in vrsticami (9.c.2),

Povprečje šole je višje od državnega povprečja in se nahaja med rumenim in rdečim območjem. To pomeni, da učenci naše šole z več kot 61 % verjetnostjo zapišejo desetiški ulomek z decimalno številko in obratno, pretvarjajo večimenske kotne enote v istoimenske in obratno ter računajo z njimi, izmerijo in izračunajo obseg lika kot vsoto dolžin stranic, delijo dve decimalni števili in naredijo preizkus, računajo z deli celote pri reševanju besedilnih nalog in prikažejo podatke s tortnim prikazom ter prikazom s stolpci.

Učenci:

- decimalno število zaokrožijo na dano število decimalk (1.d.2)
- desetiški ulomek zapišejo z decimalno številko in obratno (3.b)
- pretvarjajo večimenske kotne enote v istoimenske in obratno ter računajo z njimi (tudi z uporabo žepnega računalja) (4.d)
- pretvarjajo merske enote na izbrano enoto in računajo z njimi (manjše enote v večje) (5.d)
- izmerijo in izračunajo obseg lika kot vsoto dolžin stranic (6.a.1)
- seštevajo in odštevajo decimalna števila (6.a.2 in 8.b)
- delijo dve decimalni števili in naredijo preizkus (8.c.1)
- računajo z deli celote pri reševanju besedilnih nalog (9.a.3)

Naloga	Povprečje točk vseh	Povprečje točk na šoli	Razlika med povprečjem točk na šoli in povprečjem točk vseh
1.a.1	0,87	0,86	-0,01
1.a.2	0,68	0,76	0,08
1.b	0,82	0,81	-0,01
1.c	0,78	0,78	0,00
1.d.1	0,69	0,70	0,01
1.d.2	0,50	0,49	-0,01
2.a	0,78	0,86	0,08
2.b	0,72	0,68	-0,04
2.c.1	0,59	0,68	0,09
2.c.2	0,40	0,51	0,11
2.d.1	0,84	0,95	0,11
2.d.2	0,70	0,86	0,16
3.a	0,48	0,57	0,09
3.b	0,61	0,81	0,20
3.c	0,68	0,70	0,02
3.d	0,63	0,65	0,02
3.e	0,14	0,05	-0,09
3.f	0,39	0,51	0,12
4.a	0,20	0,32	0,12
4.b	0,57	0,65	0,08
4.c	0,68	0,73	0,05

4.d	0,46	0,68	0,22
4.e.1	0,30	0,62	0,32
4.e.2	0,24	0,54	0,30
5.a	0,45	0,46	0,01
5.b	0,36	0,59	0,23
5.c	0,34	0,49	0,15
5.d	0,52	0,51	-0,01
5.e	0,40	0,57	0,17
6.a.1	0,58	0,78	0,20
6.a.2	0,51	0,65	0,14
6.b	0,14	0,16	0,02
6.c.1	0,34	0,49	0,15
6.c.2	0,26	0,38	0,12
6.d	0,15	0,27	0,12
7.a.1	0,91	0,92	0,01
7.a.2	0,40	0,32	-0,08
7.a.3	0,43	0,41	-0,02
7.b.1	0,63	0,54	-0,09
7.b.2	0,74	0,76	0,02
8.a	0,79	0,81	0,02
8.b	0,54	0,73	0,19
8.c.1	0,51	0,76	0,25
8.c.2	0,22	0,41	0,19
9.a.1	0,71	0,81	0,10
9.a.2	0,42	0,54	0,12
9.a.3	0,51	0,81	0,30
9.b	0,26	0,32	0,06
9.c.1	0,74	0,81	0,07
9.c.2	0,60	0,81	0,21

6.1.3 PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ PRI POSAMEZNIH NALOGAH Z DRŽAVNIM POVPREČJEM

Primerjava dosežkov po posameznih postavkah:

S črno barvo so obarvane postavke, pri katerih so učenci šole dosegli enak oz. nekoliko višji rezultat v primerjavi s slovenskim povprečjem. Skupaj je črno obarvanih področij 34 %. S poudarjeno črno barvo so obarvane postavke, kjer je rezultat že opazno višji od državnega povprečja. To je pri 48 % nalog. Po pregledu vsebinskih področij, ki jih zajemajo poudarjena črno obarvana polja ugotovimo, da učenci v povprečju najbolj znajo:

Naloge		Točke	Področja	Cilji	Takson. stopnje	Razredi	Območja
2	2.c.2	1	Naravna števila	Urejajo naravna števila do milijona	II	5.	Modro
	2.d.1	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Poimenujejo člene posameznih računskih operacij	II	4.	Zeleno
	2.d.2	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Pisno seštevajo in odštevajo naravna števila do 10 000	II	4.	Rumeno
3	3.b	1	Racionalna števila	Desetiški ulomek zapišejo z decimalno številko in obratno	I	6.	Rdeče
	3.f	1	Racionalna števila	Decimalno število zaokrožijo na dano število decimalk	I	6.	Modro
4	4.a	1	Geometrijski elementi in pojmi	Narišejo kote in opišejo velikost posameznih vrst kotov	II	6.	Območje nad modrim
	4.d	1	Merjenje	Pretvarjajo večimenske kotne enote v istoimenske in obratno ter računajo z njimi (tudi z uporabo žepnega računalja)	II	6.	Rdeče
	4.e.1	1	Merjenje	Pretvarjajo večimenske kotne enote v istoimenske in obratno ter računajo z njimi (tudi z uporabo žepnega računalja)	III	6.	Modro
	4.e.2	1	Merjenje	Pretvarjajo večimenske kotne enote v istoimenske in obratno ter računajo z njimi (tudi z uporabo žepnega računalja)	III	6.	Modro
5	5.b	1	Merjenje	Pretvarjajo merske enote na izbrano enoto in računajo z njimi (manjše enote v večje)	I	6.	Modro
	5.c	1	Merjenje	Pretvarjajo merske enote na izbrano enoto in računajo z njimi (manjše enote v večje)	I	6.	Modro

Naloge		Točke	Področja	Cilji	Takson. stopnje	Razredi	Območja
	5.e	1	Merjenje	Pretvarjajo merske enote na izbrano enoto in računajo z njimi (manjše enote v večje)	I	6.	Modro
6	6.a.1	1	Geometrijski elementi in pojmi	Izmerijo in izračunajo obseg lika (brez uporabe formul) kot vsoto dolžin stranic	IV	5.	Rdeče
	6.a.2	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Seštevajo in odštevajo decimalna števila (oziroma desetiške ulomke)	IV	6.	Rdeče
	6.c.1	1	Geometrijski elementi in pojmi	Izračunajo ploščino pravokotnika in kvadrata (brez uporabe obrazcev)	IV	5.	Modro
	6.c.2	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Množijo dve decimalni števili	IV	6.	Modro
	6.d	1	Matematični problemi in problemi z življenjskimi situacijami	Rešijo odprte probleme, razčlenijo problemsko situacijo in postavljajo raziskovalna vprašanja	IV	6.	Območje nad modrim
8	8.b	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Seštevajo in odštevajo decimalna števila (oziroma desetiške ulomke)	III	6.	Rdeče
	8.c.1	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Delijo dve decimalni števili in naredijo preizkus	IV	6.	Rdeče
	8.c.2	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Delijo dve decimalni števili in naredijo preizkus	IV	6.	Modro
9	9.a.1	1	Racionalna števila	Uporabijo strategijo računanja z deli celote pri reševanju besedilnih nalog	II	5.	Rumeno
	9.a.2	1	Racionalna števila	Uporabijo strategijo računanja z deli celote pri reševanju besedilnih nalog	II	5.	Rdeče
	9.a.3	1	Racionalna števila	Uporabijo strategijo računanja z deli celote pri reševanju besedilnih nalog	III	5.	Rdeče

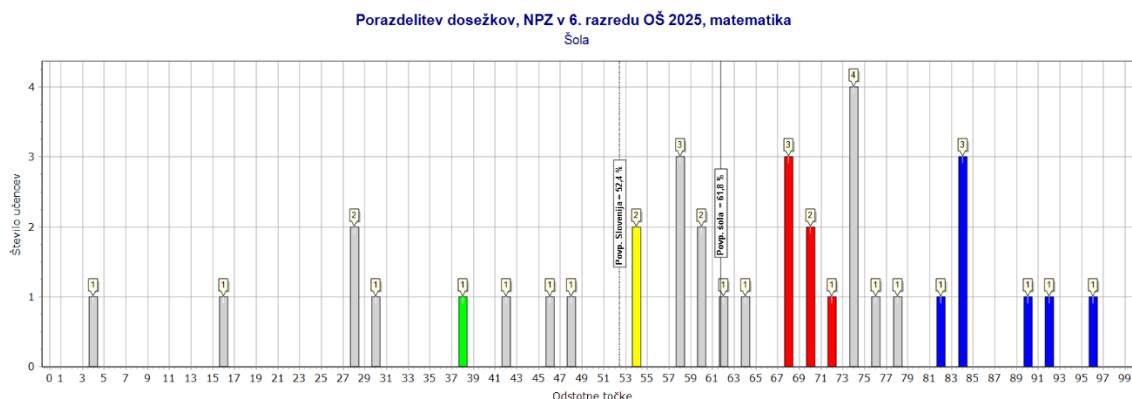
Naloge		Točke	Področja	Cilji	Takson. stopnje	Razredi	Območja
	9.c.2	1	Obdelava podatkov	Prikažejo podatke s tortnim prikazom ter prikazom s stolpci in vrsticami	III	4.	Rumeno

Z rdečo barvo so označene naloge, kjer so naši učenci dosegli nižji rezultat kot je slovensko povprečje (18 % nalog).

Naloge		Točke	Področja	Cilji	Takson. stopnje	Razredi	Območja
1	1.a.1	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Pisno seštevajo in odštevajo naravna števila do milijona	II	5.	Zeleno
	1.b	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Pisno seštevajo in odštevajo naravna števila do milijona	II	5.	Zeleno
	1.d.2	1	Racionalna števila	Decimalno število zaokrožijo na dano število decimalk	I	6.	Rdeče
2	2.b	1	Naravna števila	Poznajo, zapisujejo in berejo števila prek milijona	I	6.	Rumeno
3	3.e	1	Racionalna števila	Desetiški ulomek zapišejo z decimalno številko in obratno	I	6.	Območje nad modrim
5	5.d	1	Merjenje	Pretvarjajo merske enote na izbrano enoto in računajo z njimi (manjše enote v večje)	I	6.	Rdeče
7	7.a.2	1	Matematični problemi in problemi z življenjskimi situacijami	Berejo z razumevanjem (samostojno oblikujejo vprašanja, razpravljajo o potrebnih in zadostnih podatkih v nalogi, izpišejo bistvene podatke oziroma odnose med podatki)	IV	6.	Modro
	7.a.3	1	Matematični problemi in problemi z življenjskimi situacijami	Berejo z razumevanjem (samostojno oblikujejo vprašanja, razpravljajo o potrebnih in zadostnih podatkih v nalogi, izpišejo bistvene podatke oziroma odnose med podatki)	IV	6.	Modro

Naloge		Točke	Področja	Cilji	Takson. stopnje	Razredi	Območja
	7.b.1	1	Matematični problemi in problemi z življenjskimi situacijami	Berejo z razumevanjem (samostojno oblikujejo vprašanja, razpravljajo o potrebnih in zadostnih podatkih v nalogi, izpišejo bistvene podatke oziroma odnose med podatki)	III	6.	Rumeno

6.1.4 PORAZDELITEV TOČK PRI PREDMETU MATEMATIKA ZA ŠOLO



Šolsko povprečje je za 9,4 % višje od državnega povprečja.

Kljub visokemu povprečju je 9 učencev pod državnim povprečjem (24%), pod zelenim območjem pa kar 5 učencev. Učenca, ki sta pisala najslabše imata zaključeno negativno oceno pri matematiki.

Skupaj pa je dobra polovica učencev (51%) v rdečem območju in nad. Kar 35% učencev se nahaja nad rdečim območjem.

Iz zgornje tabele je tudi razvidno, da je v letošnjem NPZ bila v glavnem zajeta snov 4., 5. in 6. razreda, skoraj vse vsebine so obravnavane in nadgrajevane v 6. razredu

Predvsem sem delala na razumevanju snovi, kar sem načrtno zahtevala pri ustnem ocenjevanju znanja. Menim namreč, da so učenci preveč naučeni nekih postopkov, naloge rešujejo po »receptih«, razumevanje pa izklopijo. Veseli me, da se vsaj na nekaterih področjih že kaže napredek v razmišljanju.

6.2 SPLOŠNA ANALIZA REZULTATOV IN MNENJE

6.2.1 ANALIZA NA RAVNI UČENCEV

Zap. št.	Odd.	Točke	Odstotki	Razlika do državnega povprečja	Zaklj. ocena (5. r)	Zaklj. ocena (6. r)	Dosežek NPZ odstotki (3.r)	Razlika do državnega povprečja
1.	6. A	42	84	31,6	4	4	75	24,6
2.	6. A	/	/	/	5	4	87,5	37,1
3.	6. A	36	72	19,6	4	4	47,5	-2,9
4.	6. A	35	70	17,6	5	4	75	24,6
5.	6. A	42	84	31,6	5	5	85	34,6
6.	6. A	37	74	21,6	5	5	77,5	27,1
7.	6. A	41	82	29,6	5	5	85	34,6
8.	6. A	37	74	21,6	4	4	37,5	-12,9
9.	6. A	27	54	1,6	3	4	/	/
10.	6. A	14	28	-24,4	3	2	17,5	-32,9
11.	6. A	8	16	-36,4	2	1	32,5	-17,9
12.	6. A	/	/	/	5	4	/	/
13.	6. A	24	48	-4,4	4	3	52,5	2,1
14.	6. A	34	68	15,6	5	4	55	4,6
15.	6. A	23	46	-6,4	4	2	77,5	27,1
16.	6. A	46	92	39,6	5	5	82,5	32,1
17.	6. A	45	90	37,6	5	5	80	29,6

18.	6. A	37	74	21,6	3	4	52,5	2,1
19.	6. A	39	78	25,6	5	5	80	29,6
20.	6. A	2	4	-48,4	2	1	/	/
21.	6. B	42	84	31,6	5	4	92,5	42,1
22.	6. B	29	58	5,6	3	3	50	-0,4
23.	6. B	48	96	43,6	5	5	82,5	32,1
24.	6. B	32	64	11,6	4	4	65	14,6
25.	6. B	30	60	7,6	4	3	70	19,6
26.	6. B	14	28	-24,4	2	2	37,5	-12,9
27.	6. B	35	70	17,6	4	4	/	/
28.	6. B	34	68	15,6	4	4	57,5	7,1
29.	6. B	21	42	-10,4	2	2	57,5	7,1
30.	6. B	37	74	21,6	5	4	80	29,6
31.	6. B	19	38	-14,4	3	2	/	/
32.	6. B	27	54	1,6	4	3	27,5	-22,9
33.	6. B	30	60	7,6	5	5	87,5	37,1
34.	6. B	34	68	15,6	3	3	42,5	-7,9
35.	6. B	29	58	5,6	4	4	80	29,6
36.	6. B	31	62	9,6	4	3	87,5	37,1
37.	6. B	38	76	23,6	5	5	80	29,6
38.	6. B	15	30	-22,4	3	2	60	9,6
39.	6. B	29	58	5,6	4	3	40	-10,4

Opazam, da se v letošnji generaciji pri več učencih pojavi odstopanje med zaključeno oceno in rezultatom NPZ. Pri vsaj 10 učencih bi glede na zaključeno oceno lahko pričakoval nekoliko boljši rezultat.

Zavedamo se, da zaradi strukture nalog ni mogoče dosežen odstotek pri NPZ enačiti z zaključeno oceno, saj NPZ zajema kar 62% znanj iz rdečega in modrega območja. Kljub temu, da je povprečna ocena zaključenih ocen v 6. razredu pri matematiki še kar visoka (3,6), se je pri 17 učencih znižala za vsaj eno oceno glede na 5. razred (povprečje 4), kar je 46 % učencem. 2 učenca sta oceno iz 5. razreda zvišala.

Ta generacija je NPZ pisala že v 3. razredu. Pisalo ga je 34 učencev. Takrat je bilo državno povprečje 50,4% (letos v 6. razredu 52,4%). Na ravni šole je bilo povprečje v 3. razredu 64,6% (letos v 6. razredu 61,8%).

V 3. razredu so bili 14,2 % nad državnim povprečjem, v 6. razredu pa kar 9,4 % nad državnim povprečjem.

6.3 DELO ZA NAPREJ

S temi opaznanji bomo seznanili učitelje razrednega pouka na aktivih (smo jih tudi že doslej) in skupaj bomo načrtovali delo za naprej. Ker se po vertikali učitelji veliko pogovarjamo o težavah, možnostih izboljšave, se je pri tej generaciji že izkazalo za pozitivno. Rezultati in poglobljene analize NPZ nam pomagajo pri izboljšavi naših šibkih točk.

Pri tej generaciji sem opazila možnost izboljšave pri pisnem seštevanju in odštevanju naravnih števil, zaokroževanju decimalnih števil na dano število decimalk, zapisovanju desetiških ulomkov z decimalno vejico in obratno, pretvarjanju merskih enot v izbrano enoto in predvsem v reševanju problemskih nalog.

Na rezultat nad državnim povprečjem se ne smemo zanašati, ampak nam je lahko samo zagon za naprej, da delamo v smeri iskanja vrzeli in izboljšav v znanju. V prejšnjih letih smo si zadali cilj, da bi bili rezultati pri NPZ bolj primerljivi z zaključeno oceno. Še vedno pa opažamo, da so ocene predvsem na razredni stopnji (pre)visoke. Na aktivih se bomo dogovorili, kako je potrebno za višje ocene vključevati več nalog, ki temeljijo na razumevanju, povezovanju in uporabi, predvsem pa znanju osnovnih računskih operacij.

Na splošno smo z rezultati NPZ pri matematiki zadovoljni. Trudili pa se bomo, da bomo nivo znanja v naslednjih letih tudi pri tej generaciji še povečali. Vključevali bomo matematiko v vsakdanje življenje (preiskovalne naloge, terensko delo) in jo osmislili z medpredmetnim povezovanjem.

V prihodnjem letu bo potrebno, poleg reševanja kompleksnih besedilnih nalog in reševanju nalog z utemeljevanjem, več časa nameniti utrjevanju osnovnih računskih operacij z naravnimi števili že v 3., 4. in 5. razredu.

Zastavili smo si veliko ciljev za prihodnje leto, ki jih bomo skušali uresničiti, da bo napredek v znanju čim večji. Ključnega pomena pa je na tem mestu navajanje na redno opravljene domačih nalog in sprotno delo.

6.4 SKLEPNE UGOTOVITVE

- dosežki NPZ so nad državnim povprečjem;
- v naslednjih letih povečati nivo znanja z razumevanjem.

Zapisala in oblikovala: Aleksandra Goljat

7 ANALIZA ANGLEŠČINA 6. RAZRED

7.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE PRI NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM

OŠ RAČE: 62,9 %

SLOVENIJA: 60,9 %

RAZLIKA: +2 %

7.1.1 OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI

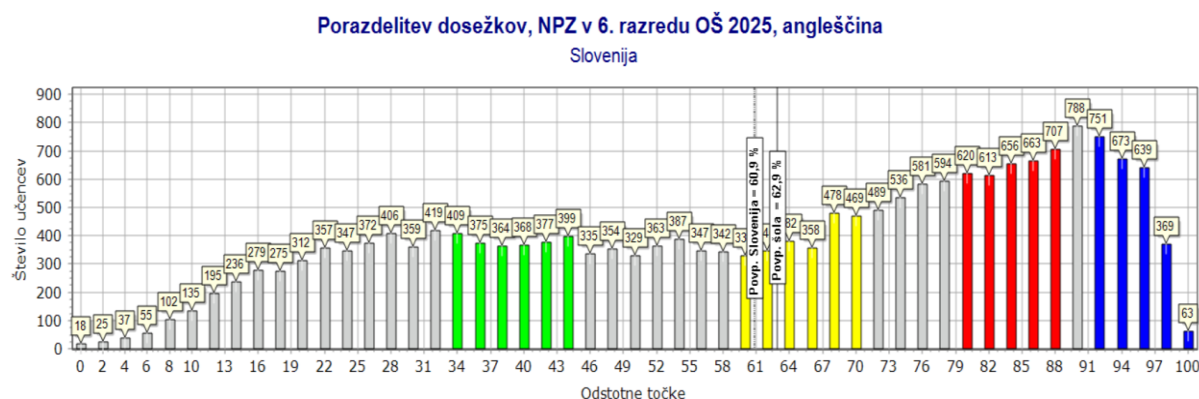
Tabela 1: Osnovni statistični podatki za šolo in državo

* Osnovni podatki, NPZ v 6. razredu OŠ 2025										
			Šola				Slovenija			
* Rok	Oznaka predmeta	Ime predmeta	Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)	Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)
Iskanje ...										
> 256	TJA	Angleščina	40	39	62,9	23,8	20918	19783	60,9	26,1
256	ITJ	Italijanščina					66	64	47,4	14,5
256	MAJ	Madžarščina					20	20	75,0	21,0
256	MAT	Matematika	40	37	61,8	21,4	21407	20223	52,4	20,5
256	MATN	Matematika (NIS)					381	340	51,1	16,2
256	TJN	Nemščina					489	467	50,0	20,8
256	SLJ	Slovenščina	40	38	47,4	20,7	21321	20349	48,3	22,2
256	SLJN	Slovenščina (NIS)					381	349	45,3	17,7

Vir: OrKa (2025).

Povprečni dosežek pri angleščini na šoli (62,9 %) je za +2 % višji od povprečja v državi (60,9 %).

7.1.2 GRAFIČNI PRIKAZ DOSEŽKOV NA RAVNI ŠOLE IN DRŽAVE



Slika 1: Dosežek pri TJA v 6. razredu na ravni šole in države

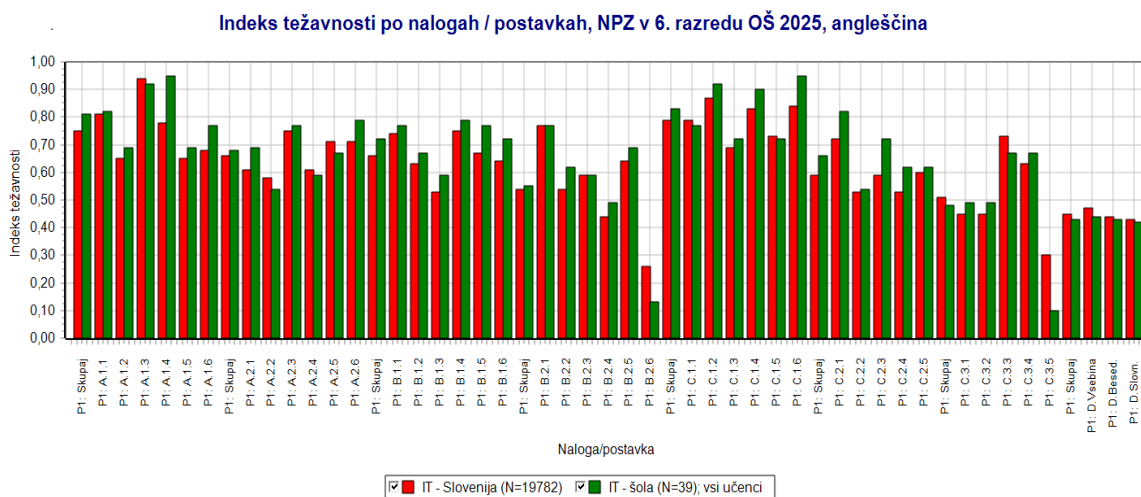
Vir: OrKa (2025).

Iz grafične predstavitve na Sliki 1 je razvidno, da se državno povprečje nahaja na spodnji meji rumenega¹ območja dosežkov, šolsko povprečje pa malce višje, vendar še zmeraj ne na polovici rumenega območja dosežkov.

¹ V grafični predstavitvi dosežkov vseh učencev v Sloveniji na nacionalnem preverjanju znanja iz angleščine so z barvami označena štiri območja. Učenci v zeleno obarvanem območju so dosegli nižje število odstotnih točk kot učenci v rumenem območju, učenci v modrem območju pa so dosegli višje število odstotnih točk v primerjavi z učenci v rdečem območju. Vsako območje označuje učence s podobnimi dosežki. V posamezno območje so razvrščene naloge, ki jih učenci uspešno rešujejo z veliko verjetnostjo (nad 65 %).

7.2 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA ANGLEŠČINO NA ŠOLSKI RAVNI

7.2.1 GRAFIČNI PRIKAZ DOSEŽKOV NA RAVNI ŠOLE V PRIMERJAVI Z DOSEŽKI NA DRŽAVNI RAVNI



Slika 2: Porazdelitev točk pri predmetu ANGLEŠČINA

Vir: OrKa (2025).

Iz grafičnega prikaza na Sliki 2 je razvidno, da so dosežki učencev na ravni šole pri več kot polovici nalog višji kot dosežki na državni ravni, pri manj kot polovici nalog so nižji kot tisti na državni ravni, pri dveh nalogah pa so dosežki enaki ali skoraj enaki kot dosežki na državni ravni.

7.3 PRIKAZ REZULTATOV PO POSAMEZNIH NALOGAH

Preizkus	Naloga	Postavka	(možne)	SLO	Šola	SLO	Šola	SLO	Šola	Razlika	Jezikovna zmožnost
P1	A.1	Skupaj	6,00	19782	39	4,51	4,85	0,75	0,81	0,06	Slušno razumevanje
P1	A.1	A.1.1	1,00	19782	39	0,81	0,82	0,81	0,82	0,01	
P1	A.1	A.1.2	1,00	19782	39	0,65	0,69	0,65	0,69	0,04	
P1	A.1	A.1.3	1,00	19782	39	0,94	0,92	0,94	0,92	-0,02	
P1	A.1	A.1.4	1,00	19782	39	0,78	0,95	0,78	0,95	0,17	
P1	A.1	A.1.5	1,00	19782	39	0,65	0,69	0,65	0,69	0,04	
P1	A.1	A.1.6	1,00	19782	39	0,68	0,77	0,68	0,77	0,09	
P1	A.2	Skupaj	6,00	19782	39	3,96	4,05	0,66	0,68	0,02	Slušno razumevanje
P1	A.2	A.2.1	1,00	19782	39	0,61	0,69	0,61	0,69	0,08	
P1	A.2	A.2.2	1,00	19782	39	0,58	0,54	0,58	0,54	-0,04	
P1	A.2	A.2.3	1,00	19782	39	0,75	0,77	0,75	0,77	0,02	
P1	A.2	A.2.4	1,00	19782	39	0,61	0,59	0,61	0,59	-0,02	
P1	A.2	A.2.5	1,00	19782	39	0,71	0,67	0,71	0,67	-0,04	
P1	A.2	A.2.6	1,00	19782	39	0,71	0,79	0,71	0,79	0,08	
P1	B.1	Skupaj	6,00	19782	39	3,97	4,31	0,66	0,72	0,06	Bralno razumevanje
P1	B.1	B.1.1	1,00	19782	39	0,74	0,77	0,74	0,77	0,03	
P1	B.1	B.1.2	1,00	19782	39	0,63	0,67	0,63	0,67	0,04	
P1	B.1	B.1.3	1,00	19782	39	0,53	0,59	0,53	0,59	0,06	
P1	B.1	B.1.4	1,00	19782	39	0,75	0,79	0,75	0,79	0,04	
P1	B.1	B.1.5	1,00	19782	39	0,67	0,77	0,67	0,77	0,10	
P1	B.1	B.1.6	1,00	19782	39	0,64	0,72	0,64	0,72	0,08	
P1	B.2	Skupaj	6,00	19782	39	3,24	3,28	0,54	0,55	0,01	Bralno razumevanje
P1	B.2	B.2.1	1,00	19782	39	0,77	0,77	0,77	0,77	0,00	
P1	B.2	B.2.2	1,00	19782	39	0,54	0,62	0,54	0,62	0,08	
P1	B.2	B.2.3	1,00	19782	39	0,59	0,59	0,59	0,59	0,00	
P1	B.2	B.2.4	1,00	19782	39	0,44	0,49	0,44	0,49	0,05	
P1	B.2	B.2.5	1,00	19782	39	0,64	0,69	0,64	0,69	0,05	
P1	B.2	B.2.6	1,00	19782	39	0,26	0,13	0,26	0,13	-0,13	
P1	C.1	Skupaj	6,00	19782	39	4,75	4,97	0,79	0,83	0,04	Raba jezika - besedišče
P1	C.1	C.1.1	1,00	19782	39	0,79	0,77	0,79	0,77	-0,02	
P1	C.1	C.1.2	1,00	19782	39	0,87	0,92	0,87	0,92	0,05	
P1	C.1	C.1.3	1,00	19782	39	0,69	0,72	0,69	0,72	0,03	
P1	C.1	C.1.4	1,00	19782	39	0,83	0,90	0,83	0,90	0,07	
P1	C.1	C.1.5	1,00	19782	39	0,73	0,72	0,73	0,72	-0,01	
P1	C.1	C.1.6	1,00	19782	39	0,84	0,95	0,84	0,95	0,11	
P1	C.2	Skupaj	5,00	19782	39	2,97	3,31	0,59	0,66	0,07	Raba jezika - besedišče
P1	C.2	C.2.1	1,00	19782	39	0,72	0,82	0,72	0,82	0,10	
P1	C.2	C.2.2	1,00	19782	39	0,53	0,54	0,53	0,54	0,01	
P1	C.2	C.2.3	1,00	19782	39	0,59	0,72	0,59	0,72	0,13	
P1	C.2	C.2.4	1,00	19782	39	0,53	0,62	0,53	0,62	0,09	
P1	C.2	C.2.5	1,00	19782	39	0,60	0,62	0,60	0,62	0,02	
P1	C.3	Skupaj	5,00	19782	39	2,55	2,41	0,51	0,48	-0,03	Raba jezika - besedišče
P1	C.3	C.3.1	1,00	19782	39	0,45	0,49	0,45	0,49	0,04	
P1	C.3	C.3.2	1,00	19782	39	0,45	0,49	0,45	0,49	0,04	
P1	C.3	C.3.3	1,00	19782	39	0,73	0,67	0,73	0,67	-0,06	
P1	C.3	C.3.4	1,00	19782	39	0,63	0,67	0,63	0,67	0,04	
P1	C.3	C.3.5	1,00	19782	39	0,30	0,10	0,30	0,10	-0,20	
P1	D	Skupaj	10,00	19782	39	4,48	4,28	0,45	0,43	-0,02	Pisno sporočanje
P1	D	D.Vsebina	4,00	19782	39	1,87	1,74	0,47	0,44	-0,03	
P1	D	D.Besed.	3,00	19782	39	1,32	1,28	0,44	0,43	-0,01	
P1	D	D.Slovn.	3,00	19782	39	1,30	1,26	0,43	0,42	-0,01	

Tabela 2: Primerjava rezultatov po posameznih nalogah (RS in OŠ Rače) in jezikovnih zmožnostih

Vir: OrKa (2025).

Iz Tabele 2 je razvidno, da se pri učencih OŠ Rače kaže majhen primanjkljaj na področju rabe jezika - strukture na različne temo Prazniki, navade in običaji in prav tako na področju pisnega sporočanja na **teme** Država, kraj, prebivalci; Videz, telo, značaj, čustva, želje; Prosti čas. Na vseh drugih področjih minimalno presegajo rezultate na državni ravni.

7.4 ANALIZA IN KOMENTAR UČITELJICE ANGLEŠČINE

7.4.1 KOMENTAR UČITELJIC K REZULTATOM PO POSAMEZNIH PODROČJIH

Učenci naše šole letos pri vseh sklopih rabe jezika, slušnega razumevanja, bralnega razumevanja in pisnega sporočanja minimalno odstopajo od državnega povprečja v pozitivno oziroma negativno smer.

V splošnem ocenjujemo, da so učenci 6. razreda OŠ Rače dosegajo vsaj minimalne cilje pri pouku angleščine na vseh področjih, še posebej uspešni so pri slušnem in bralnem razumevanju. Na področju rabe jezika, natančneje pri tretji nalogi iz tega področja (C3), kjer so morali učenci pokazati več samostojnosti v znanju jezika, saj gre za nalogo dopolnjevanja brez nabora besed, so bili šestošolci malce pod državnim povprečjem (0,03%). Pri pisnem sporočanju so učenci minimalno pod državnim povprečjem (-0,02%). (Tabela 2).

7.4.2 ANALIZA NA RAVNI UČENCA

Tabela 3: Dosežki učencev

Možnih je bilo 50 točk.

	Razred	Oddelek	Točke	Odstotki	Zaključna ocena
1	6.	A	38	76%	5
2	6.	A	47	94%	5
3	6.	A	41	82%	4
4	6.	A	40	80%	5
5	6.	A	45	90%	5
6	6.	A	35	70%	5
7	6.	A	43	86%	5
8	6.	A	17	34%	2
9	6.	A	19	38%	4
10	6.	A	24	48%	3
11	6.	A	36	72%	4
12	6.	A	39	78%	5
13	6.	A	45	90%	5
14	6.	A	23	46%	4
15	6.	A	22	44%	3
16	6.	A	38	76%	5

	Razred	Oddelek	Točke	Odstotki	Zaključna ocena
17	6.	A	37	74%	4
18	6.	A	7	14%	2
19	6.	A	42	84%	4
20	6.	A	31	62%	4
			669	66,9 %	

1	6.	B	38	76%	4
2	6.	B	37	74%	3
3	6.	B	29	58%	5
4	6.	B	22	44%	4
5	6.	B	37	74%	4
6	6.	B	11	22%	2
7	6.	B	36	72%	4
8	6.	B	17	34%	3
9	6.	B	13	26%	2
10	6.	B	41	82%	4
11	6.	B	17	34%	2
12	6.	B	20	40%	4
13	6.	B	42	84%	5
14	6.	B	15	30%	2
15	6.	B	46	92%	5
16	6.	B	35	70%	4
17	6.	B	46	92%	5
18	6.	B	44	88%	4
19	6.	B	12	24%	3
			558	58,7	

 nad državnim povprečjem (60,9 %)

 pod državnim povprečjem (60,9%)

NPZ iz angleščine je pisalo vseh 39 šestošolcev. Štiriindvajset (24) učencev je doseglo rezultat nad republiškim povprečjem, petnajst (15) učencev je imelo slabši rezultat od republiškega povprečja. Primerjava rezultatov z zaključnimi ocenami

Pri nekaterih učencih so bile zaznane večje razlike med rezultatom NPZ in zaključeno oceno.

Razlago za omenjena odstopanja navzdol gre iskati v dejstvu, da je pri NPZ zajetih samo 20 % minimalnih standardov, ki jih morajo učenci doseči, medtem ko jih je v šolskih pisnih preizkusih 50 %. Hkrati se z NPZ-ji preverja znanje učnih vsebin od prvega razreda dalje, s poudarkom na 4., 5. in 6. razredu, medtem ko se v šolskih pisnih preizkusih preverja in ocenjuje znanje učnih vsebin iz enega šolskega leta, in še to po etapah. NPZ prav tako ne vključuje ustnega ocenjevanja znanja, ki predstavlja najmanj polovico vseh ocen v primerjavi s pisnimi, ki jih učenci pridobijo med letom. V skladu z zapisanim so zaključne ocene večine učencev različne od dosežkov pri NPZ, saj je znanje nekaterih učencev zlasti ustno, pri nekaterih nestalno in zgolj začasno, pri nekaterih pa trajno in kompleksno.

Večina učencev dosega standarde, predpisane z učnim načrtom za angleščino, ne glede na to, da njihove ocene niso skladne z dosežki pri NPZ. Vzroki za različne ocene so različni. Razlika je že v tem, da ima nekdo zelo trdno petico, drugi pa komaj še petico, kar velja za vse ocene od 2 do 5. Glede na to je tudi primerjava z rezultati NPZ pri nekaterih učencih na videz v prevelikem razkoraku. So tudi primeri, ko učenec doma dnevno doživlja stresne situacije in se mu je zato učni uspeh poslabšal, na NPZ pa se je zbral in izkazal. In obratno. Med učenci so tudi taki z večjimi primanjkljaji v znanju, vendar dopolnilnega pouka niso obiskovali. V šestih razredih so le trije učenci takšni z največjim primanjkljajem na področju angleščine, ki obiskujejo ure DSP in druge organizirane oblike pomoči. Idealna kombinacija današnjega uspešnega učenca pri angleščini je učenec, ki redno pridobiva neformalno podlago iz angleščine ter vestno opravlja šolsko delo.

7.5 SMERNICE ZA NADALJNJE DELO

7.5.1 UGOTOVITVE UČITELJIC

V 6. razredu je precej učencev z izjemno dobrim znanjem angleščine, učencev s povprečnim znanjem je nekaj, veliko pa je število tistih učencev, ki imajo pri angleščini velike težave. Nekateri izmed njih so obiskovali RAP za dopolnilno pomoč, vendar so bili taki učenci redki. Le-ti redno obiskovali RAP Zmorem 6 iz TJA. Kar nekaj učencev, ki bi omenjeno dejavnost morali obiskovati, ni bilo prisotnih, ali pa so prišli morda trikrat v celem šolskem letu, kar je bistveno premalo za uspešno premagovanje težav na tem področju. Letošnje rezultate NPZ ocenjujemo kot povprečne.

7.5.2 AKCIJSKI NAČRT

V naslednjem šolskem letu nameravamo zasledovati naslednje smernice za doseganje čim boljšega učno-vzgojnega rezultata:

- za razvijanje bralnega razumevanja bomo še naprej uporabljali nabor krajših neznanih besedil in ob njih razvijali funkcionalno pismenost s pomočjo e-orodja Socrative in v papirni obliki;
- več pozornosti bomo namenili utrjevanju slovnice, pri čemer si bomo pomagali tudi z DT;
- več pozornosti bomo namenili utrjevanju in zapisovanju besedišča;
- pogosteje bomo uporabljali Fit pedagogiko;
- več pozornosti bomo namenili samostojnem zapisovanju krajših pisnih sestavkov.

Pripravili:

mag. Mojca Moškon Mešl, Sara Kupnik

8 ANALIZA SLOVENŠČINA 9. RAZRED

8.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM

OŠ RAČE: 63,9 %

SLOVENIJA: 62,6 %

RAZLIKA: +1,3 %

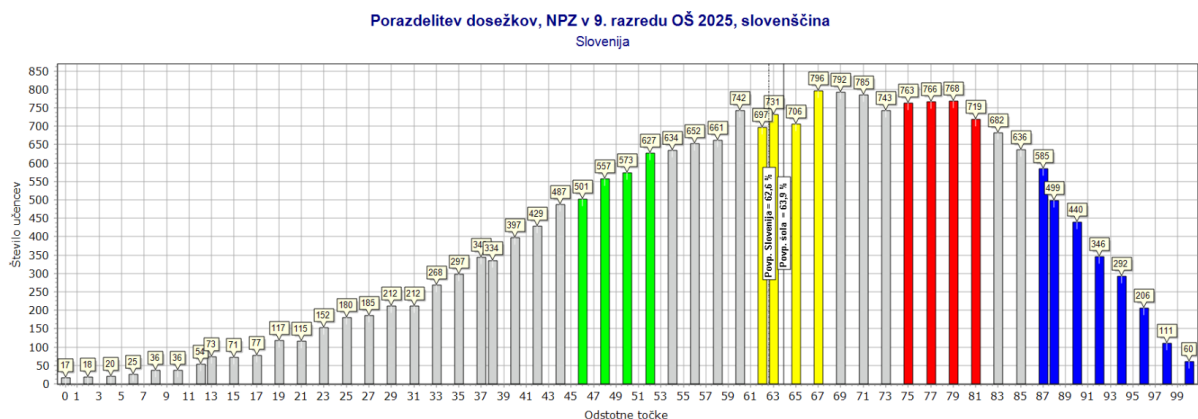
8.2 OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI

Osnovni podatki, NPZ v 9. razredu OŠ 2025										
			Šola				Slovenija			
Rok	Oznaka predmeta	Ime predmeta	Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)	Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)
Iskanje ...										
251	MAT	Matematika	50	50	65,7	23,2	21779	21271	52,8	26,3
251	SLJ	Slovenščina	50	49	63,9	19,8	21691	21225	62,6	19,7
251	SPV	Šport	50	50	56,1	12,8	5266	5055	55,0	12,9

Povprečni dosežek pri slovenščini na šoli je za 6,3 % višji od povprečja v državi (RIC 2025).

8.2.1 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA DRŽAVNI RAVNI

Graf 1: Razdelitev točk pri predmetu slovenščina



V preizkusu iz slovenščine na NPZ za 9. razred I. 2025 je bilo 28 nalog oz. 34 postavk in vseh možnih točk 52. Učenci so v povprečju dosegli 32,56 točke oz. 62,62 odstotne točke, vse možne točke je doseglo 60 učencev. Kot pretekla leta je višje število točk doseglo več učenek kot učencev.

I. del preizkusa znanja – naloge ob umetnostnem besedilu

Izhodiščno umetnostno besedilo sta bila dva odlomka iz mladinskega romana Damijana Šinigoja *Kjer veter spi*. Večina nalog je preverjala recepcijsko zmožnost učencev. Skoraj vsi so pravilno rešili nalogo 1.04, pri kateri so morali povezati imena književnih oseb z njihovimi vlogami. Uspešno so reševali tudi nalogo 1.05, pri kateri so morali izmed štirih ponujenih odgovorov prepoznati, da v izhodiščnem besedilu prevladuje dvogovor, in nalogo 1.08, pri kateri so morali odgovoriti, kaj je vznemirilo očeta. Učencem je bila najzahtevnejša naloga 1.06, pri kateri so morali v obliki povedi pojasniti, kako se razlikujeta mnenji mame in sina o starših. Te naloge ni reševalo 7,4 % učencev.

Zmožnost tvorjenja besedil o umetnostnem besedilu oz. ob njem je preverjala postavka 1.10 A. Učenci so nalogo zelo uspešno reševali, prav tako je dobro ločevala med uspešnimi in manj uspešnimi učenci.

Usvojeno literarnovedno znanje je preverjala naloga 1.11, pri kateri so morali učenci povezati avtorje z naslovi književnih del. Pravilno sta jo rešili skoraj dve tretjini učencev. Literarnovedno znanje sta hkrati z recepcijsko zmožnostjo preverjali tudi naloga 1.01, pri kateri so morali učenci presoditi pravilnost trditev o izhodiščnem besedilu

(tj. ali je besedilo fantastična pripoved, ali se dogajalni prostor spremeni in ali o dogajanju pripoveduje prvoosebni pripovedovalec), in naloga 1.05, pri kateri so morali prepoznati prevladujoči slogovni postopek.

II. del preizkusa znanja – naloge ob neumetnostnem besedilu

V II. delu je bilo izhodiščno neumetnostno besedilo Katje Željan o jamah z naslovom *Edinstvene v svetovnem merilu*, ki je bilo prvotno objavljeno v reviji *Gea* in je bilo ustrezno prirejeno za potrebe preizkusa.

Zmožnost razumevanja prebranega besedila je preverjalo sedem nalog in učenci so vse uspešno reševali. Skoraj vsi so pravilno rešili nalogo 2.04, pri kateri so morali napisati, zakaj se jama Vilenica tako imenuje, in nalogo 2.01, pri kateri so morali presojuditi pravilnost trditev o tem, kaj izvemo iz besedila. Kljub temu da so lahko prejeli točko le za vse štiri pravilne odgovore, je nalogo pravilno rešilo več kot 90 % učencev. Uspešnost reševanja tovrstnih nalog povezujemo s tem, da je bilo izhodiščno besedilo berljivo in učencem verjetno tudi tematsko zanimivo.

Slogovno zmožnost je preverjala naloga 2.02, ki se je navezovala na podatek o navedenem viru pod fotografijo. Bila je izbirnega tipa in pravilno jo je rešilo 90 % učencev.

Jezikovno zmožnost je preverjalo sedem nalog, in sicer vse skladenjsko, ena pa poimenovalno zmožnost. Učenci so izmed teh najuspešneje reševali nalogo 2.11 a, pri kateri so morali napisati ustrezno vprašalnico za podčrtani pridevnik in podčrtani prislov v danih povedih. Več kot polovica učencev je pravilno rešila nalogo 2.09, ki je preverjala poimenovalno zmožnost, in sicer so morali iz slovarskega sestavka iz SSKJ 2 razbrati sopomenko danega glagola in z njo dopolniti dano poved. Preostale naloge so se izkazale kot zahtevne. Pri nalogi 2.16 so morali premi govor pretvoriti v odvisnega, pri nalogi 2.13 a pa so se morali vprašati po podčrtanem predmetnem odvisniku. Primer je bil nekoliko zahtevnejši, ker so morali uporabiti vprašalnico za drugi sklon. Pri nalogi 2.15 so morali trpni stavek pretvoriti v tvornega, pri nalogi 2.10 pa so morali povedi dopolniti s pravilno obliko besed v oklepaju. Kot najzahtevnejša v celotnem preizkusu se je izkazala naloga 2.14, pri kateri so morali učenci združiti dve povedi v eno tako, da so izrazili posledico.

Metajezikovno zmožnost so preverjale štiri naloge. Učenci so najuspešneje reševali nalogo izbirnega tipa 2.11 b, pri kateri so morali določiti besedno vrsto podčrtanih besed (pridevnik in prislov). Manj kot polovica učencev je pravilno rešila nalogo 2.12 a, pri kateri so morali poimenovati podčrtano neosebno glagolsko obliko (namenilnik), še zahtevnejše pa jim je bilo v nalogi 2.12 b odgovoriti, zakaj je v dani povedi uporabljen namenilnik.

Zmožnost tvorjenja krajšega besedila je preverjala naloga 2.17. Učenci so morali napisati uradni e-poštni dopis, in sicer vabilo učiteljici na uvodno srečanje jamarskega tečaja. Nalogo so uspešno reševali, zahtevna je bila postavka 2.17 C, pri kateri se je vrednotila jezikovna pravilnost. V II. delu preizkusa največji delež učencev (27 %) ni reševal naloge 2.15, pri kateri je bilo treba trpni stavek pretvoriti v tvornega. Mogoče je, da nekateri učitelji tega do pisanja NPZ še niso obravnavali. Približno petina učencev (19,7 %) ni poimenovala neosebne glagolske oblike, četrtnina učencev (25,8 %) pa ni odgovorila, zakaj je v dani povedi uporabljen namenilnik. Tvorjenje jezikovno pravilnih besedil je za učence izziv. Te postavke v celotnem preizkusu tudi najboljše ločujejo uspešne učence od manj uspešnih. Statistični podatki kažejo, da so bile naloge v preizkusu primerno sestavljene in so praviloma dobro ločevale med uspešnimi in manj uspešnimi učenci.

8.3 SKLEPNE UGOTOVITVE

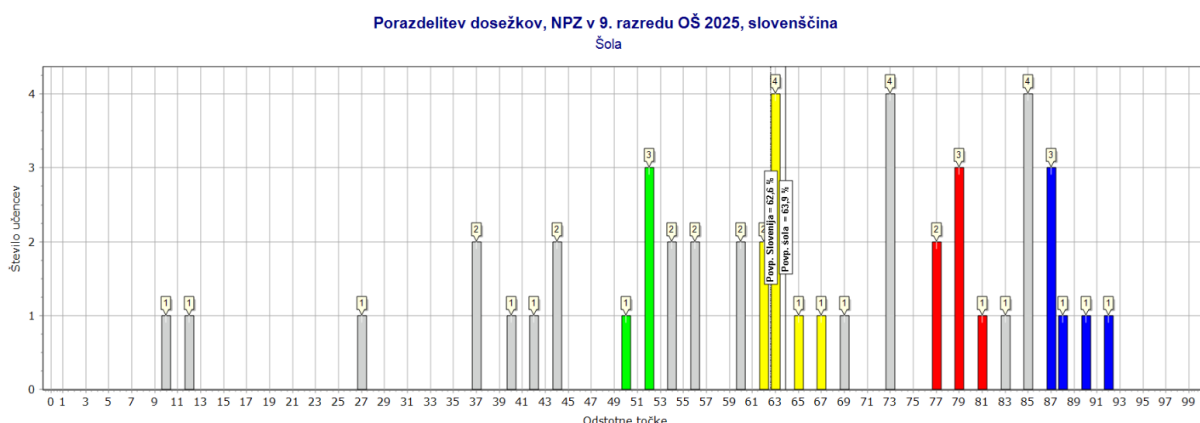
Analiza dosežkov letošnjega preizkusa iz slovenščine na NPZ v 9. razredu kaže, da so:

- učenci uspešno reševali naloge, ki so preverjale recepcijsko zmožnost oz. razumevanje vsebine prebranega besedila;
- učenci uspešno rešili nalogo, ki je preverjala literarnovedno znanje, in sicer so znali povezati tri obvezno obravnavane avtorje z naslovi njihovih književnih del;
- bili učenci uspešnejši pri reševanju nalog izbirnega in povezovalnega tipa;
- bile učencem zahtevne naloge, ki so preverjale jezikovno (skladenjsko) in metajezikovno zmožnost;
- le najuspešnejši učenci tvorili jezikovno pravilna krajša besedila.

Predmetna komisija za slovenščino na podlagi analize dosežkov učiteljem svetuje, da naj pri učencih še naprej razvijajo zmožnost kritičnega branja z razumevanjem raznih besedil, ki naj bodo tudi zahtevnejša. Svetujemo še, da naj učenci tvorijo daljša, smiselna, koherentna in jezikovno pravilna besedila (tudi pri drugih predmetih, ne le pri slovenščini) in pri tem uporabljajo razne (spletne) priročnike. Pomembno je kontinuirano medpredmetno sodelovanje ter spremljanje dosežkov in napredka učencev, ki je mogoč le ob učiteljevih kakovostnih povratnih informacijah.

VIR: RIC 2025.

8.4 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA SLOVENŠČINO NA ŠOLSKI RAVNI



Graf 2: Porazdelitev točk pri predmetu slovenščina za OŠ Rače (49 učencev)

Vir: RIC 2025

Če si pogledamo prikazan graf, lahko ugotovimo, da je le 9 učencev doseglo manj kot 50 odstotnih točk. Med 50 in 75% je pisalo 23 učencev. Več kot 75% je doseglo 17 učencev. Vsekakor nas veseli, da je poprečje le-teh višje kot v državi.

8.4.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV PO POSAMEZNIH NALOGAH

Tabela 1: Primerjava dosežkov po posameznih nalogah

NALOGA	ŠTEVILO MOŽNIH TOČK	DRŽAVNO POVP.	OŠ RAČE	RAZLIKA
1.01	1,00	0,51	0,53	0,02
1.02	2,00	1,05	1,22	0,17
1.03	1,00	0,68	0,71	0,03
1.04	1,00	0,92	0,96	0,04
1.05	1,00	0,80	0,71	-0,09
1.06	2,00	0,62	0,65	0,03
1.07	3,00	2,01	2,20	0,19
1.08	1,00	0,88	0,82	-0,06
1.09	2,00	1,41	1,47	0,06
1.10.A	4,00	3,01	2,98	-0,03
1.10.B	2,00	0,87	0,84	-0,03
1.11	1,00	0,65	0,80	0,15
2.01	1,00	0,92	0,94	0,02
2.02	1,00	0,90	0,84	-0,06
2.03	1,00	0,83	0,90	0,07
2.04	1,00	0,94	0,96	0,02
2.05	2,00	1,37	1,49	0,12
2.06	2,00	1,61	1,63	0,02
2.07	2,00	1,47	1,57	0,10
2.08	2,00	1,56	1,51	-0,05
2.09	1,00	0,59	0,63	0,04
2.10	1,00	0,36	0,29	-0,07
2.11.a	1,00	0,76	0,82	0,06
2.11.b	1,00	0,64	0,76	0,12
2.12.a	1,00	0,45	0,63	0,18
2.12.b	1,00	0,32	0,55	0,23
2.13.a	1,00	0,43	0,43	0,00

2.13.b	1,00	0,52	0,59	0,07
2.14	2,00	0,58	0,47	-0,11
2.15	1,00	0,36	0,10	-0,26
2.16	2,00	0,93	1,00	0,07
2.17.A	1,00	0,63	0,55	-0,08
2.17.B	3,00	2,15	1,94	-0,21
2.17.C	2,00	0,83	0,73	-0,10

Legenda:

modra barva – znajo bolje od državnega povprečja	rdeča barva – znajo slabše od državnega povprečja
--	---

Komentar:

Učenci so pri 22 nalogah dosegli nadpovprečen rezultat, pri 12 pa podpovprečnega glede na državno povprečje. V 1. delu so najslabše rešili 5. nalogo. V 2. delu sta najslabše rešeni dve nalogi, in sicer tvorna naloga ter naloga 15, saj te snovi pred nacionalnim preizkusom znanja, ki je potekal 25. marca 2025, nismo uspeli pravočasno obravnavati.

V celoti gledano je bil NPZ izredno zahteven, saj zahteva od učenca hitro branje z razumevanjem daljših zahtevnih besedil, natančno branje navodil ter razumevanje, prepoznavanje, primerjavo, sklepanje in tvorbo novih besedil.

8.4.2 ANALIZA NA RAVNI UČENCA

Zap. št.	Odd.	Točke	Odstotki	Razlika do državnega povprečja	Zaklj. ocena
1.	9.A	33	63,5	0,9	3
2.	9.A	19	36,5	-26,1	2
3.	9.B	21	40,4	-22,2	3
4.	9.A	27	51,9	-10,7	4
5.	9.A	27	51,9	-10,7	2
6.	9.A	42	80,8	18,2	4
7.	9.A	/	/	/	2
8.	9.A	27	51,9	-10,7	3
9.	9.A	14	26,9	-35,7	3
10.	9.A	33	63,5	0,9	4
11.	9.A	6	11,5	-51,1	2
12.	9.A	44	84,6	22,0	5
13.	9.A	23	44,2	-18,4	4
14.	9.A	26	50,0	-12,6	3
15.	9.A	33	63,5	0,9	4
16.	9.A	44	84,6	22,0	5
17.	9.A	31	59,6	-3,0	3
18.	9.A	48	92,3	29,7	5
19.	9.A	40	76,9	14,3	4
20.	9.A	33	63,5	0,9	4
21.	9.A	31	59,6	-3,0	3
22.	9.A	36	69,2	6,6	4
23.	9.A	22	42,3	-20,3	4
24.	9.A	41	78,8	16,2	5
25.	9.A	47	90,4	27,8	5

26.	9.B	43	82,7	20,1	3
27.	9.B	40	76,9	14,3	4
28.	9.B	29	55,8	-6,8	3
29.	9.B	41	78,8	16,2	5
30.	9.B	44	84,6	22,0	4
31.	9.B	35	67,3	4,7	4
32.	9.B	38	73,1	10,5	5
33.	9.B	32	61,5	-1,1	3
34.	9.B	28	53,8	-8,8	3
35.	9.B	23	44,2	-18,4	2
36.	9.B	38	73,1	10,5	5
37.	9.B	46	88,5	25,9	5
38.	9.B	45	86,5	23,9	5
39.	9.B	38	73,1	10,5	4
40.	9.B	28	53,8	-8,8	2
41.	9.B	19	36,5	-26,1	4
42.	9.B	44	84,6	22,0	4
43.	9.B	38	73,1	10,5	4
44.	9.B	29	55,8	-6,8	3
45.	9.B	45	86,5	23,9	5
46.	9.B	5	9,6	-53,0	2
47.	9.B	45	86,5	23,9	5
48.	9.B	32	61,5	-1,1	4
49.	9.B	41	78,8	16,2	5
50.	9.B	34	65,4	2,8	4

Komentar:

Rezultat je dober, v večini primerov v skladu z zaključenimi ocenami. Test je pisalo 48 učencev, od tega 20 pod povprečjem in 28 nad povprečjem, en učenec ni pisal. Pomembno odstopanje navzdol je zaznati pri učencu tujcu, ki je dosegel le minimalne standarde znanja. Njegov rezultat je močno pod povprečjem, pri čemer predstavljata glavno oviro razumevanje besedil in pisno izražanje v slovenskem jeziku.

8.5 SMERNICE ZA NADALJNJE DELO

Za dobro se je izkazalo:

- ponavljanje snovi iz preteklih let;
- pogosto sprotno preverjanje znanja;
- dosledno pregledovanje domačih nalog;
- reševanje NPZ-jev iz preteklih let in analiza le-teh,
- usklajeno timsko delo učiteljic.

Tudi v bodoče se bomo ravnali po teh smernicah, saj so se izkazale za uspešne.

Pripravila: KATJA STUPAN

9 ANALIZA MATEMATIKA 9. RAZRED

9.1 ANALIZA NA RAVNI ŠOLE

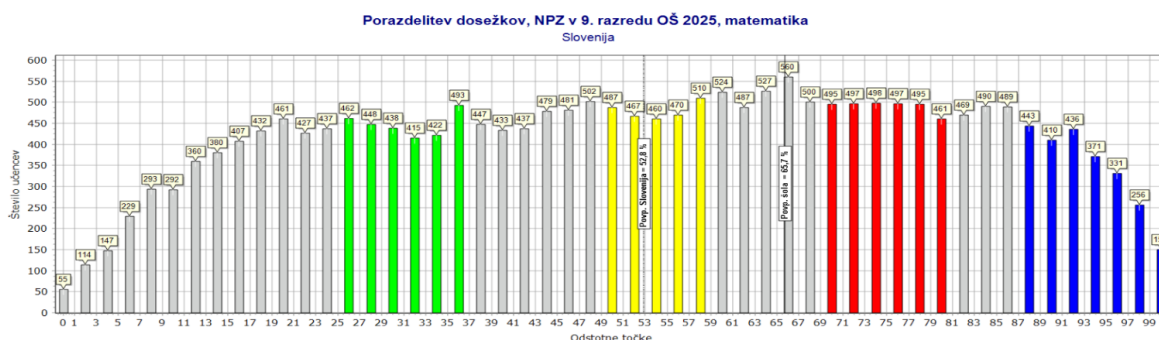
9.1.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM

Na državni ravni je bilo povprečje uspešnosti pri nacionalnem preizkusu znanja iz matematike **52,8 %**.

Na naši šoli je ta rezultat znašal **65,7 %**, kar pomeni, da so naši učenci dosegli **12,9 % višje povprečje** od državnega. Preizkus je pisalo vseh **50 učencev**.

Le kratek čas pred izvedbo NPZ se je v razred vključila učenka iz Srbije z izraženimi učnimi težavami in zelo skromnim predznanjem matematike, obenem pa še z nezadostnim razumevanjem slovenskega jezika. Njen rezultat je močno odstopal navzdol in vplival na skupno povprečje. Če njen rezultat izvajamo, bi povprečni dosežek naše šole znašal **68,8 %**, kar pomeni kar **16 % višji rezultat** od državnega povprečja.

9.1.2 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV ZA MATEMATIKO NA DRŽAVNI RAVNI IN PRIMERJAVA S DOSEŽKOM ŠOLE



Test NPZ je sestavljen nekoliko drugače kot so učenci navajeni pisnih preizkusov pri matematiki, kjer je minimalnih standardov običajno več kot 50 %. Za boljšo predstavbo prilagam tabelo:

Sestava preizkusa glede na taksonomske stopnje

Taksonomske stopnje ¹	Delež v preizkusu
1. poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev	30 %
2. izvajanje rutinskih postopkov	25 %
3. uporaba kompleksnih postopkov	25 %
4. reševanje in raziskovanje problemov	20 %

Iz grafične predstavitve je razvidno, da se državno povprečje nahaja med rumenim in rdečim območjem (bliže rdečemu). To pomeni, da učenci naše šole uspešno rešujejo zahtevnejše naloge, tudi z uporabo kompleksnih postopkov in raziskovanjem problemov.

9.1.3 PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ PRI POSAMEZNIH NALOGAH Z DRŽAVNIM POVPREČJEM

Primerjava dosežkov po posameznih postavkah:

Naloga	Povprečje točk vseh	Povprečje točk na šoli	Razlika med povprečjem točk na šoli in povprečjem točk vseh
1.a	0,82	0,96	0,14
1.b	0,72	0,84	0,12
1.c	0,41	0,44	0,03
1.d	0,52	0,72	0,20
1.e.1	0,90	0,98	0,08
1.e.2	0,53	0,70	0,17
2.a	0,57	0,52	-0,05
2.b	0,52	0,56	0,04
2.c	0,75	0,76	0,01
2.d	0,91	0,88	-0,03
2.e	0,21	0,36	0,15
2.f	0,44	0,58	0,14
3.a.1	0,67	0,76	0,09
3.a.2	0,53	0,60	0,07
3.b.1	0,69	0,78	0,09
3.b.2	0,65	0,66	0,01
3.c.1	0,54	0,74	0,20
3.c.2	0,57	0,68	0,11
4.a	0,53	0,66	0,13
4.b	0,44	0,70	0,26
4.c	0,23	0,56	0,33
4.d	0,54	0,68	0,14
4.e.1	0,49	0,64	0,15
4.e.2	0,46	0,60	0,14
5.a	0,69	0,78	0,09
5.b	0,57	0,62	0,05
5.c	0,22	0,40	0,18

5.d	0,35	0,58	0,23
6.a.1	0,71	0,88	0,17
6.a.2	0,66	0,84	0,18
6.a.3	0,62	0,78	0,16
6.b	0,31	0,52	0,21
7.a.1	0,66	0,88	0,22
7.a.2	0,47	0,76	0,29
7.b.1	0,57	0,92	0,35
7.b.2	0,66	0,78	0,12
7.b.3	0,68	0,82	0,14
7.b.4	0,33	0,54	0,21
8.a	0,70	0,74	0,04
8.b	0,70	0,80	0,10
8.c	0,56	0,68	0,12
8.d.1	0,57	0,62	0,05
8.d.2	0,38	0,38	0,00
8.d.3	0,18	0,18	0,00
9.1	0,57	0,78	0,21
9.2	0,30	0,38	0,08
9.3	0,24	0,32	0,08
9.4	0,44	0,52	0,08
9.5	0,37	0,56	0,19
9.6	0,28	0,44	0,16

S sivo barvo so obarvane postavke, pri katerih so učenci šole dosegli enak oz. nekoliko višji rezultat v primerjavi s slovenskim povprečjem. Skupaj je sivo obarvanih področij 34 %. **S črno barvo so obarvane postavke, kjer je rezultat že opazno višji od državnega povprečja. Teh je kar 62 %.** Po pregledu vsebinskih področij, ki jih zajemajo črno obarvana polja ugotovimo, da učenci naše šole v povprečju najbolj znajo:

Naloge		Točke	Področja	Cilji	Takson. stopnje	Razredi	Območja
1	1.a	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Seštevajo, odštevajo, množijo in delijo ulomke	II	7.	Zeleno
	1.b	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Seštevajo, odštevajo, množijo in delijo ulomke	II	7.	Rumeno
	1.d	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Delijo dve decimalni števili in naredijo preizkus	II	6.	Rdeče
	1.e.2	1	Izrazi	Izračunajo vrednost številskih izrazov	III	8.	Rdeče
2	2.e	1	Naravna števila	Dano število razstavijo na prafaktorje	II	7.	Modro
	2.f	1	Realna števila	Racionalnemu številu poiščejo nasprotno vrednost	I	8.	Rdeče
3	3.c.1	1	Racionalna števila	Desetiški ulomek zapišejo z decimalno številko in obratno	II	6.	Rdeče
	3.c.2	1	Odnosi med količinami	Zapišejo od a kot p % od a	II	7.	Rumeno
4	4.a	1	Geometrijski elementi in pojmi	Poznajo in uporabljajo višino pri načrtovanju trikotnika	I	7.	Rdeče
	4.b	1	Geometrijski elementi in pojmi	Poznajo in uporabljajo znamenite točke trikotnika pri načrtovalnih nalogah	II	7.	Modro
	4.c	1	Transformacije	Usvojijo pojem simetrale daljice in simetrale kota ter rešijo konstrukcijske naloge	II	7.	Modro

Naloge		Točke	Področja	Cilji	Takson. stopnje	Razredi	Območja
	4.d	1	Geometrijski elementi in pojmi	Poznajo Pitagorov izrek in ga uporabljajo pri računanju neznane dolžine stranice v pravokotnem trikotniku	IV	8.	Rdeče
	4.e.1	1	Geometrijski elementi in pojmi	Računajo obseg in ploščino trikotnika z uporabo obrazcev in to povežejo s pretvarjanjem merskih enot	III	7.	Rdeče
	4.e.2	1	Geometrijski elementi in pojmi	Računajo obseg in ploščino trikotnika z uporabo obrazcev in to povežejo s pretvarjanjem merskih enot	III	7.	Rdeče
5	5.c	1	Merjenje	Pretvarjajo merske enote na izbrano enoto in računajo z njimi (manjše enote v večje)	II	6.	Modro
	5.d	1	Merjenje	Pretvarjajo merske enote na izbrano enoto in računajo z njimi (manjše enote v večje)	III	6.	Modro
6	6.a.1	1	Geometrijski elementi in pojmi	Uporabljajo strategije za računanje obsega in ploščine večkotnika (npr. Uporaba obrazca, merjenje, preoblikovanje na znane like)	III	8.	Rumeno
	6.a.2	1	Geometrijski elementi in pojmi	Uporabljajo strategije za računanje obsega in ploščine večkotnika (npr. Uporaba obrazca, merjenje, preoblikovanje na znane like)	III	8.	Rumeno
	6.a.3	1	Geometrijski elementi in pojmi	Uporabljajo strategije za računanje obsega in ploščine večkotnika (npr. Uporaba obrazca, merjenje, preoblikovanje na znane like)	III	8.	Rumeno
	6.b	1	Izrazi	Razumejo pomen spremenljivk v izrazih	IV	8.	Modro
7	7.a.1	1	Izrazi	Izračunajo zmnožek vsote in razlike dveh danih členov ter kvadrat dvočlenika	IV	9.	Rumeno
	7.a.2	1	Izrazi	Izračunajo zmnožek vsote in razlike dveh danih členov ter kvadrat dvočlenika	II	9.	Rdeče
	7.b.1	1	Enačbe in neenačbe	Rešijo linearno enačbo z realnimi koeficienti in napravijo preizkus	III	9.	Rdeče

Naloge		Točke	Področja	Cilji	Takson. stopnje	Razredi	Območja
	7.b.2	1	Enačbe in neenačbe	Rešijo linearno enačbo z realnimi koeficienti in napravijo preizkus	III	9.	Rumeno
	7.b.3	1	Enačbe in neenačbe	Rešijo linearno enačbo z realnimi koeficienti in napravijo preizkus	III	9.	Rumeno
	7.b.4	1	Enačbe in neenačbe	Rešijo linearno enačbo z realnimi koeficienti in napravijo preizkus	III	9.	Modro
8	8.b	1	Obdelava podatkov	Ocenijo verjetnost s sklepanjem in utemeljevanjem (življenjske situacije)	II	9.	Rumeno
	8.c	1	Obdelava podatkov	Ocenijo verjetnost s sklepanjem in utemeljevanjem (življenjske situacije)	II	9.	Rdeče
9	9.1	1	Geometrijski elementi in pojmi	Izračunajo površino kocke in kvadra (brez obrazcev)	IV	6.	Rdeče
	9.5	1	Geometrijski elementi in pojmi	Uporabljajo obrazce za izračun površine in prostornine prizme, valja, piramide in stožca ter za računanje neznanih količin	IV	9.	Modro
	9.6	1	Merjenje	Povežejo votle mere s kubnimi	II	6.	Modro

LEGENDA: Taksonomske stopnje (Gagne): I – poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, II – izvajanje rutinskih postopkov, III – uporaba kompleksnih postopkov, IV – reševanje in raziskovanje problemov.

Z rdečo barvo so označene naloge, kjer so naši učenci dosegli nekoliko nižji rezultat kot je slovensko povprečje. Teh je samo 4%. (pojem praštevilo in računanje vrednosti potence). Zanimivo je, da je 88 % učencev pravilno izračunalo vrednost potence, vendar je državno povprečje pri tej nalogi kar 91%.

Naloge		Točke	Področja	Cilji	Takson. stopnje	Razredi	Območja
2	2.a	1	Naravna števila	v množici naravnih števil prepoznajo sestavljeno število oziroma praštevilo	1	7.	Zeleno
	2.d	1	Računske operacije in njihove lastnosti	Razčlenijo naravna števila na večkratnike potenc števila 10 (desetiški sestav)	II	5.	Zeleno

LEGENDA: Taksonomske stopnje (Gagne): I – poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, II – izvajanje rutinskih postopkov, III – uporaba kompleksnih postopkov, IV – reševanje in raziskovanje problemov.

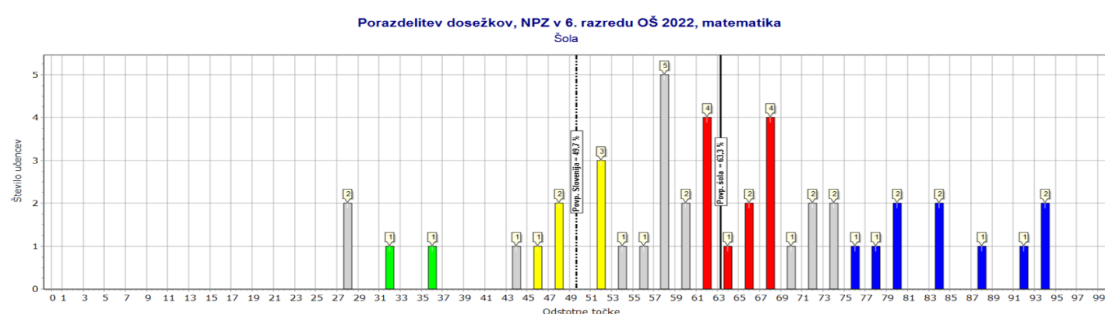
Učenci so nekoliko slabše rezultate (čeprav še vedno nad državnim povprečjem) dosegli pri vsebinah, kot so **množenje ulomka z naravnim številom, zapis števila kot zmnožek praštevil, pretvarjanje prostorninskih enot ter računanje prostornine sestavljenih teles**. Opažamo tudi, da imajo učenci še vedno **težave pri reševanju zahtevnejših besedilnih nalog**, zlasti tistih, kjer **podatki niso neposredno razvidni iz besedila** (npr. naloga 8.d).

9.1.4 PORAZDELITEV TOČK PRI PREDMETU MATEMATIKA ZA ŠOLO

9. razred:



Primerjava s 6. razredom:



V letošnjem šolskem letu sva s končnim rezultatom zadovoljni. Pod slovenskim povprečjem je pisalo 15 učencev, kar je primerljivo z rezultati iz 6. razreda, kjer je bilo pod povprečjem 8 učencev. Trije od učencev, ki so bili pod povprečjem v 9. razredu, v 6. razredu niso pisali NPZ. Če odštejemo učenko, ki se je tik pred preizkusom prišla iz Srbije ter zaradi jezikovne in vsebinske vrzeli močno odstopala, lahko ugotovimo, da je število učencev pod zelenim območjem ostalo nespremenjeno.

Večina učencev, ki so dosegli rezultat pod državnim povprečjem, ima dolgotrajnejše težave pri matematiki. Kljub redni dodatni strokovni pomoči, prilagoditvam (ustno ocenjevanje, podaljšan čas pisanja ipd.) in sistematični podpori so dosegli le minimalne standarde znanja. Zanimivo je, da so štirje učenci z DSP kljub dodatni podpori svoje rezultate v primerjavi s 6. razredom občutno poslabšali.

Opažava, da imajo nekateri učenci velike težave pri povezovanju znanja in uporabi učnih vsebin v novih situacijah. Učijo se deloma mehansko, brez razumevanja celote. Pogost je hiter izpad znanja, saj snovi ne osmislijo, niti je ne znajo uporabiti. Težave z osnovnimi računskimi operacijami in neutrjeno poštevanko so še vedno zelo pogoste.

Posebej razveselivo pa je, da se je v 9. razredu močno povečalo število učencev z rezultatom v modrem območju (nad 90 %). Verjetno je k temu pripomoglo dejstvo, da se rezultati NPZ letos prvič upoštevajo pri vpisu na srednje šole z omejitvijo vpisa.

Pomembno je tudi poudariti, da se je ta generacija šele v 9. razredu prvič razdelila v manjše učne skupine, saj je bilo zaradi kadrovske stiske to prej onemogočeno. Razlika v poučevanju 26 ali 12 učencev je občutna. V letošnjem letu je bilo več možnosti za individualizacijo, utrjevanje in prilagajanje dela znotraj razreda.

1. SPLOŠNA ANALIZA REZULTATOV IN MNENJE ANALIZA NA RAVNI UČENCEV

Zap. št.	Odd.	Točke	Odstotki	Razlika do državnega povprečja	Zaklj. ocena 8. razred	Zaklj. ocena 9. razred	Dosežek NPZ odstotki (6.r)	Razlika do državnega povprečja
1.	9.A	43	86	33,15	4	4	72	22,3
2.	9.A	36	72	19,15	4	4	58	8,3
3.	9.B	33	66	13,15	3	2	64	14,3
4.	9.A	26	52	-0,85	3	3	46	-3,7
5.	9.A	30	60	7,15	3	3	68	18,3
6.	9.A	43	86	33,15	4	3	62	12,3
7.	9.A	24	48	-4,85	2	2	44	-5,7
8.	9.A	21	42	-10,85	2	3	58	8,3
9.	9.A	10	20	-32,85	2	2	36	-13,7
10.	9.A	21	42	-10,85	3	3	62	12,3
11.	9.A	3	6	-46,85	/	2	/	/
12.	9.A	37	74	21,15	5	4	84	34,3
13.	9.A	29	58	5,15	2	3	28	-21,7
14.	9.A	15	30	-22,85	2	2	66	16,3
15.	9.A	38	76	23,15	4	4	74	24,3
16.	9.A	44	88	35,15	4	5	78	28,3
17.	9.A	38	76	23,15	3	3	62	12,3
18.	9.A	45	90	37,15	5	4	84	34,3
19.	9.A	49	98	45,15	5	5	92	42,3
20.	9.A	29	58	5,15	2	3	56	6,3
21.	9.A	11	22	-30,85	2	2	28	-21,7
22.	9.A	34	68	15,15	3	4	52	2,3
23.	9.A	24	48	-4,85	3	3	/	/
24.	9.A	43	86	33,15	5	5	74	24,3
25.	9.A	50	100	47,15	5	5	80	30,3
26.	9.B	23	46	-6,85	2	2	54	4,3
27.	9.B	43	86	33,15	3	3	72	22,3
28.	9.B	31	62	9,15	2	2	66	16,3
29.	9.B	44	88	35,15	4	4	60	10,3
30.	9.B	38	76	23,15	3	2	52	2,3
31.	9.B	33	66	13,15	3	3	58	8,3
32.	9.B	45	90	37,15	4	4	/	/
33.	9.B	26	52	-0,85	3	3	48	-1,7
34.	9.B	32	64	11,15	3	2	68	18,3
35.	9.B	18	36	-16,85	2	2	52	2,3
36.	9.B	47	94	41,15	5	5	68	18,3
37.	9.B	49	98	45,15	5	5	94	44,3
38.	9.B	46	92	39,15	4	5	94	44,3
39.	9.B	19	38	-14,85	2	2	68	18,3
40.	9.B	22	44	-8,85	2	2	48	-1,7
41.	9.B	31	62	9,15	/	3	/	/
42.	9.B	46	92	39,15	4	4	70	20,3
43.	9.B	35	70	17,15	4	3	58	8,3
44.	9.B	31	62	9,15	4	2	58	8,3
45.	9.B	38	76	23,15	4	4	76	26,3
46.	9.B	16	32	-20,85	2	2	/	/
47.	9.B	49	98	45,15	5	5	88	38,3

48.	9.B	29	58	5,15	3	3	62	12,3
49.	9.B	46	92	39,15	5	5	80	30,3
50.	9.B	30	60	7,15	2	3	60	10,3

9.2 OPAŽANJA IN DELO ZA NAPREJ

Z doseženimi rezultati NPZ pri matematiki smo lahko zelo zadovoljni, saj se v njih odraža načrtno, sistematično in strokovno delo skozi vsa leta izobraževanja v osnovni šoli. Letos je bila situacija nekoliko posebna, saj so se rezultati nacionalnega preverjanja znanja prvič upoštevali pri vpisu v srednje šole z omejitvijo vpisa, vendar kljub temu pri pouku nismo spreminjali načina dela.

Pripravi na NPZ smo kot običajno namenili 5 do 6 ur rednega pouka, dodatne ure utrjevanja pa so potekale v okviru RAP -a *Zmorem* in izven pouka, kjer jim je še posebej pomagala in vzpodbujala učiteljica Julija. Še posebej razveseljivo je, da so učenci, ki so se dodatno pripravljali, dosegli opazen napredek, v nekaterih primerih celo boljši rezultat, kot ga kaže njihova zaključna ocena pri matematiki. To kaže na pomen notranje motivacije in pripravljenosti na delo. Posebej izstopajo tudi rezultati učencev z zaključeno oceno 5, vsi so dosegli med 86 % in 100 %.

Rezultati potrjujejo, da je ključno nadaljevati z utrjevanjem temeljnega znanja, razvijanjem razumevanja matematičnih pojmov ter povezovanjem znanja med različnimi vsebinami. Učence želimo še naprej spodbujati k dosledni uporabi matematičnega simbolnega jezika in razumevanju pomena matematičnih dogovorov. Izziv ostaja reševanje zahtevnejših besedilnih nalog, zlasti tistih, kjer podatek ni neposredno podan.

Nadaljujemo tudi z uspešno prakso ustnega ocenjevanja, pri katerem učenci razlagajo postopke, utemeljujejo odgovore in povezujejo znanje. To prispeva k razvoju višjih miselnih spretnosti in samostojnemu reševanju problemov.

Pomemben poudarek v letošnjem letu je bila tudi nadgradnja matematičnega portfolia, ki ga povezujemo s formativnim spremljanjem. Učenci v portfoliu zbirajo svoje dosežke, ob ocenjevanju pa jih predstavijo in utemeljujejo svoj napredek, kar krepi občutek lastne odgovornosti za učenje.

V prihodnje bomo še bolj spodbujali sprotno delo, redno opravljanje domačih nalog (ki so večinoma namenjene dodatni utrditvi snovi in razvijanju samostojnosti reševanja) ter razvoj učnih navad. Naloge so še naprej v glavnem diferencirane, glede na sposobnosti in zmožnosti posameznih učencev.

Poseben poudarek bomo namenili vključevanju matematike v vsakdanje življenje z uporabo preiskovalnih nalog, terenskega dela, medpredmetnega povezovanja ter uvajanjem prvin FIT pedagogike, ki učencem pomagajo razvijati funkcionalno znanje in osebno odgovornost.

9.3 SKLEPNE UGOTOVITVE

- Rezultati NPZ so zelo dobri in opazno nad državnim povprečjem.
- V prihodnje si želimo zmanjšati število učencev, ki dosegajo rezultate pod povprečjem, s pomočjo dodatne podpore in zgodnjega odkrivanja težav.

Nadaljevali bomo z vključevanjem matematičnih vsebin v realne življenjske kontekste ter s poudarkom na razumevanju, povezovanju in samostojnem reševanju problemov.

Zapisali in oblikovali: Romana Šabeder, Julija Šošter

10 ANALIZA NPZ ZA PREDMET ŠPORT V 9. RAZREDU

10.1 PRIMERJAVA DOSEŽKOV ŠOLE NA NPZ Z DRŽAVNIM POVPREČJEM

OŠ RAČE: 56,1 %

SLOVENIJA: 55,0 %

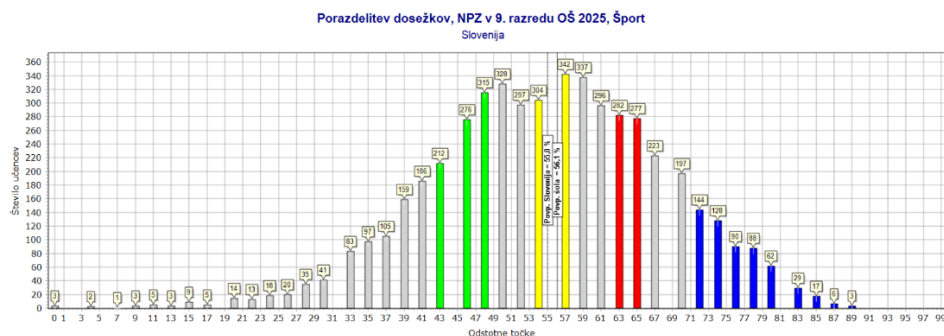
RAZLIKA: +1,1 %

Osnovni podatki, NPZ v 9. razredu OŠ 2025										
Rok	Oznaka predmeta	Ime predmeta	Šola				Slovenija			
			Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)	Št. prijavljenih	Št. udeleženih	Povprečje (%)	Std. odklon (%)
Iskanje ...										
251	MAT	Matematika	50	50	65,7	23,2	21779	21271	52,8	26,3
251	SLJ	Slovenščina	50	49	63,9	19,8	21691	21225	62,6	19,7
251	SPV	Šport	50	50	56,1	12,8	5266	5055	55,0	12,9

10.2 OSNOVNI STATISTIČNI PODATKI

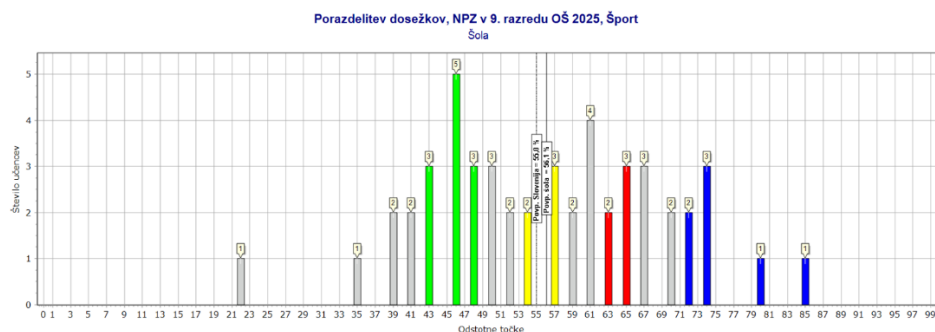
Povprečni dosežek pri ŠPO na šoli je za 1,1 % višji od povprečja v državi (RIC 2025).

10.2.1 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV NA DRŽAVNI RAVNI



Graf 1: Razdelitev točk pri predmetu ŠPO

10.2.2 PREDSTAVITEV DOSEŽKOV NA ŠOLSKI RAVNI



Graf 2: Porazdelitev točk pri predmetu ŠPO za OŠ Rače (50 učencev)

Na podlagi grafa lahko podamo naslednjo analizo:

- Povprečje šole znaša 56,1 %, kar je za 1,1 % višje od državnega povprečja (55,0 %). To kaže na nekoliko nadpovprečno uspešnost učencev OŠ Rače na NPZ iz športa.
- Največ učencev (5) je doseglo rezultat med 45 % in 47 %, kar je tik pod državnim povprečjem – ta skupina je označena z zeleno barvo, kar pomeni, da so njihovi dosežki blizu povprečja.
- Razporeditev točk je relativno razpršena, z večjim številom učencev tudi v višjih razredih odstotkov (npr. 67–75 %).
 - Modri stolpci prikazujejo nadpovprečno uspešne učence – teh je precej, kar kaže na to, da ima šola tudi skupino zelo uspešnih učencev.
 - Rdeči stolpci predstavljajo učence tik nad povprečjem (61–67 %).
 - Rumeni stolpec prikazuje državno povprečje, s katerim lahko primerjamo druge stolpce.
- Na spodnjem delu grafa vidimo tudi učence, ki so dosegli bistveno nižje rezultate (npr. pod 35 %) – to kaže na heterogenost znanja med učenci, kar je lahko izziv za diferenciacijo pri pouku.

Sklep:

Rezultati kažejo na zadovoljivo znanje učencev pri športni vzgoji, saj povprečje šole presega državno. Hkrati pa porazdelitev opozarja na prisotnost tako zelo uspešnih kot tudi manj uspešnih učencev, kar odpira vprašanja o individualizaciji učnega procesa in dodatni podpori pri razvijanju razumevanja teoretičnih vsebin športa.

10.3 PRIMERJAVA DOSEŽKOV PO POSAMEZNIH POSTAVKAH

Tabela 1: Primerjava dosežkov po posameznih postavkah

NALOGA	ŠTEVILO MOŽNIH TOČK	DRŽAVNO POVP.	OŠ RAČE	RAZLIKA
01	1,00	0,91	0,88	-0,03
02.a	1,00	0,19	0,08	-0,11
02.b	1,00	0,79	0,76	-0,03
02.c	1,00	0,77	0,90	0,13
03.a	1,00	0,95	0,96	0,01
03.b	1,00	0,83	0,84	0,01
03.c	1,00	0,94	0,98	0,04
03.d	1,00	0,39	0,46	0,07
04.a	1,00	0,83	0,68	-0,15
04.b	1,00	0,81	0,82	0,01
04.c	1,00	0,87	0,84	-0,03
05.a	1,00	0,40	0,56	0,16
05.b	1,00	0,09	0,06	-0,03
05.c	1,00	0,41	0,44	0,03
05.d	1,00	0,44	0,42	-0,02
05.e	1,00	0,28	0,26	-0,02
06.a	1,00	0,96	0,92	-0,04
06.b	1,00	0,65	0,52	-0,13
06.c	1,00	0,49	0,46	-0,03
06.d	1,00	0,93	0,92	-0,01
07.a	1,00	0,98	1,00	0,02
07.b	1,00	0,48	0,54	0,06
07.c	1,00	0,51	0,54	0,03
07.d	1,00	0,43	0,34	-0,09
08.a	1,00	0,52	0,58	0,06

08.b	1,00	0,64	0,76	0,12
08.c	1,00	0,14	0,10	-0,04
08.d	1,00	0,55	0,56	0,01
09.a	1,00	0,46	0,32	-0,14
09.b	1,00	0,97	1,00	0,03
10.a	1,00	0,25	0,26	0,01
10.b	1,00	0,36	0,38	0,02
11.a	1,00	0,82	0,84	0,02
11.b	1,00	0,78	0,70	-0,08
12.a	1,00	0,66	0,70	0,04
12.b	1,00	0,62	0,60	-0,02
12.c	1,00	0,35	0,38	0,03
13.a	1,00	0,28	0,24	-0,04
13.b	1,00	0,39	0,44	0,05
13.c	1,00	0,37	0,54	0,17
14.a	1,00	0,32	0,28	-0,04
14.b	1,00	0,14	0,24	0,10
14.c	1,00	0,50	0,60	0,10
15.a	1,00	0,01	0,04	0,03
15.b	1,00	0,36	0,50	0,14
15.c	1,00	0,48	0,58	0,10

Legenda:

modra barva – znajo bolje od državnega povprečja	rdeča barva – znajo slabše od državnega povprečja
--	---

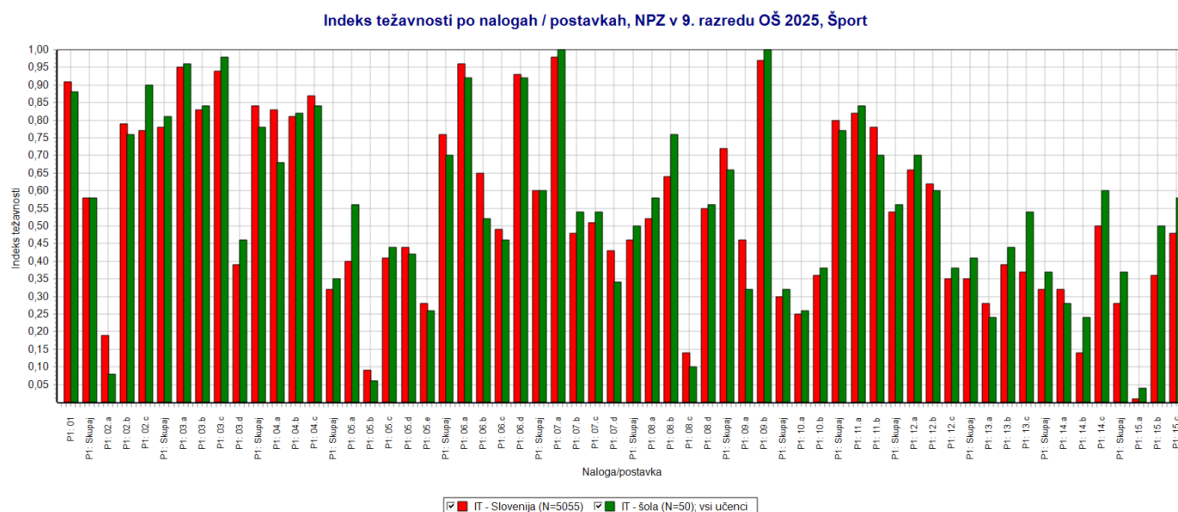
Pozitivna odstopanja (boljši rezultati od državnega povprečja) so vidna pri nalogah:

- 02.c (+0,13),
- 05.a (+0,16),
- 08.b (+0,12),
- 13.c (+0,17),
- 15.b (+0,14),
- 07.a (+0,02) in drugih.

Manj uspešni od državnega povprečja so bili učenci v nalogah:

- 02.a (-0,11),
- 04.a (-0,15),
- 06.b (-0,13),
- 09.a (-0,14),
- 11.b (-0,08).

Graf 3: Primerjava dosežkov po posameznih postavkah



Analiza po nalogah pokaže, da so učenci pri določenih nalogah dosegli občutno boljše rezultate od državnega povprečja. Še posebej izstopajo naloge, povezane z razumevanjem vsebin in analizo podatkov (npr. 13.c, 15.b, 08.b), kjer so učenci pokazali nadpovprečno razumevanje.

Slabši rezultati so bili pri nekaterih bolj specifičnih teoretičnih nalogah, kar lahko nakazuje na potrebo po dodatnem poglobljanju nekaterih vsebin (npr. naloga 02.a, 06.b, 09.a).

10.3.1 ANALIZA NA RAVNI UČENCA

Zap. št.	Odd.	Točke	Odstotki	Razlika do državnega povprečja	Zaklj. Ocena 7. r	Zaklj. Ocena 8. r
1.	9.A	28	60,9	5,9		
2.	9.A	21	45,7	-9,3		
3.	9.A	21	45,7	-9,3		
4.	9.A	22	47,8	-7,2		
5.	9.A	23	50,0	-5,0		
6.	9.A	30	65,2	10,2		
7.	9.A	21	45,7	-9,3		
8.	9.A	20	43,5	-11,5		
9.	9.A	20	43,5	-11,5		
10.	9.A	25	54,3	-0,7		
11.	9.A	10	21,7	-33,3		
12.	9.A	37	80,4	25,4		
13.	9.A	22	47,8	-7,2		
14.	9.A	20	43,5	-11,5		
15.	9.A	23	50,0	-5,0		
16.	9.A	24	52,2	-2,8		
17.	9.A	29	63,0	8,0		
18.	9.A	28	60,9	5,9		
19.	9.A	28	60,9	5,9		
20.	9.A	21	45,7	-9,3		
21.	9.A	19	41,3	-13,7		

22.	9.A	31	67,4	12,4		
23.	9.A	16	34,8	-20,2		
24.	9.A	30	65,2	10,2		
25.	9.A	32	69,6	14,6		
26.	9.A	19	41,3	-13,7		
27.	9.A	26	56,5	1,5		
28.	9.B	26	56,5	1,5		
29.	9.B	31	67,4	12,4		
30.	9.B	22	47,8	-7,2		
31.	9.B	34	73,9	18,9		
32.	9.B	32	69,6	14,6		
33.	9.B	33	71,7	16,7		
34.	9.B	21	45,7	-9,3		
35.	9.B	23	50,0	-5,0		
36.	9.B	30	65,2	10,2		
37.	9.B	39	84,8	29,8		
38.	9.B	25	54,3	-0,7		
39.	9.B	26	56,5	1,5		
40.	9.B	27	58,7	3,7		
41.	9.B	18	39,1	-15,9		
42.	9.B	29	63,0	8,0		
43.	9.B	24	52,2	-2,8		
44.	9.B	27	58,7	3,7		
45.	9.B	34	73,9	18,9		
46.	9.B	18	39,1	-15,9		
47.	9.B	31	67,4	12,4		
48.	9.B	33	71,7	16,7		
49.	9.B	34	73,9	18,9		
50.	9.B	28	60,9	5,9		

Od 50 učencev jih je:

- 16 učencev (32 %) preseglo državno povprečje za več kot 5 %,
- 13 učencev (26 %) je doseglo rezultat primerljiv ali nekoliko pod državnim povprečjem (± 5 %),
- 21 učencev (42 %) je doseglo rezultat, ki je za več kot 5 % nižji od državnega povprečja.

Največ učencev je bilo razporejenih med 50 % in 70 %, kar kaže na dobro splošno pripravljenost.

10.4 ZAKLJUČEK

Rezultati NPZ iz športne vzgoje na OŠ Rače so pokazali rahlo nadpovprečne rezultate v primerjavi z državo. Učenci so se dobro izkazali predvsem v nalogah, ki zahtevajo funkcionalno znanje in razumevanje. Učitelji lahko pri nadaljnjem delu posebno pozornost namenijo vsebinam, kjer so učenci dosegali podpovprečne rezultate, in nadgradnji teoretičnega znanja.

VODJA AKTIVA ŠPORTA: Boštjan Šterbal