

PRILOGA 1: Predlog sprememb točk dnevnega reda

From: Tomaž Seliškar [mailto:tomaz.seliskar@siol.net]
Sent: Thursday, September 19, 2013 3:47 PM
To: 'Jožef Jurič'
Cc: 'OŠ Rače'
Subject: Vabilo na 1. sejo Sveta staršev, gradiva in napačna Pravila šolskega sklada

Spoštovani,

hvala za vabilo na 1. sejo Sveta staršev. Na podstrani Svet staršev na spletni strani OŠ Rače nisem našel predloga Letnega delovnega načrta za šolo in vrtec za šolsko leto 2013/14. Prosim, da poskrbite, da bo čimprej dotopen na podstrani, ki je navedena v vabilu. Hkrati prosim, da 5. točko dopolnite, tako da se bo glasila "Seznanitev s predlogom LDN šole in vrtca za šolsko leto 2013/14". in 6. točko v "Poročilo o delovanju šolskega sklada za šol. leto 2012/2013 in seznanitev s programom sklada za šol. leto 2013/14."

Prav tako ugotavljam, da so na podstrani Sveta staršev objavljena meni neznana in zagotovo neveljavna Pravila šolskega sklada (http://www.osrace.si/images/datoteke/svetstarsev/PRAVILA_%C5%A0OLSKEGA_SKLADA.doc) - prava oz. sklep o ustanovitvi, ki ga je sprejel Svet šole 18.6.2012 so na podstrani Šolskega sklada (http://arhiv.osrace.si/2012/images/datoteke/sklad/Sklad_Predl_SklepOUstanSSOSRace_20120306_Usklajen.doc). Prosim, da poskrbite za odpravo napake.

Hvala in lep pozdrav,

Tomaž Seliškar

From: Tomaž Seliškar [mailto:tomaz.seliskar@siol.net]
Sent: Thursday, September 19, 2013 4:21 PM
To: 'Jožef Jurič'
Cc: 'OŠ Rače'; 'KLAVDIJA GOLOBIČ PETEK'
Subject: Poročilo in program Šolskega sklada

Spoštovani,

prosim, da uredite, da bo na spletni strani šole na podstrani Sveta staršev poleg predloga LDN za šolo in vrtec kot gradivo za 1. Sejo sveta staršev dostopna tudi povezava do Poročila o poslovanju Šolskega sklada za šolsko leto 2012/13, ki je dostopno na naslovu http://www.osrace.si/images/datoteke/sklad/PorociloSS2012_2013.pdf in Program šolskega klada za šolsko leto 2013/14, ki je dostopen na naslovu http://www.osrace.si/images/datoteke/sklad/ProgramSklada_2013_14.pdf.

Hvala in lep pozdrav,

Tomaž Seliškar

PRILOGA 2: Pripombe na predlog LDN za obravnavo na 4. seji Sveta zavoda OŠ Rače

From: Tomaž Seliškar [mailto:tomaz.seliskar@siol.net]
Sent: Monday, September 23, 2013 9:48 PM
To: člani Sveta zavoda OŠ Rače
Cc: 'Tina Ištvan'; 'OŠ Rače'; 'vrtec@osrace.si'; 'jozef.juric@guest.arnes.si'
Subject: RE: Za 4. redno sejo sveta šole

Pozdravljeni,

LDN šole in še posebej vrtca dobro in obširno predstavljata načrtovano delo šole in vrtca v tem šolskem letu. Kljub temu imam nekaj popravkov, pripomb, vprašanj in predlogov. Izpostavil bi predvsem:

1. Manjkajo vse priloge, ki so omenjene v LDN, in sicer:

LDN zavoda

- Vzgojni načrt šole (točka 4.2. oz 4.4.)
- Razvojni načrt šole (točka 4.1 oz. 4.3) – razvojnega načrta za naslednje obdobje Svet staršev ni obravnaval, čeprav ga moral
- priloga Dnevi dejavnosti (točka 8.)
- priloga Programi interesnih dejavnosti (točka 11.)
- priloga Vozni red (točka 13.1)

LDN vrtca

- razvojni načrt (točka 3.)

Upam, da bomo priloge dobili do seje Sveta zavoda - vsaj vzgojni načrt in predlog novega razvojnega načrta ter star razvojni načrt s komentarjem (realizacija, izkušnje, pomisleki, ...).

2. LDN zavoda:

- dopolnjene so naloge in pristojnosti Sveta staršev
- pri viziji in poslanstvu šole pogrešam, da bi izpostavili še vsaj spodbujanje kritičnega odnosa do okolja, spodbujanje samozavesti in odgovornosti pri učencih in učiteljih, spodbujanje ustvarjalnosti in samoiniciativnosti in morda še kaj
- vsekakor moramo v pripravo razvojnega načrta za naslednje obdobje vključiti čimširši krog vseh, ki so vpeti v šolo (starše, svet staršev, šolski sklad, svet zavoda, učitelje, lokalno skupnost, podjetja ...).
- ker ga. Kosmačin odhaja v pokoj me zanima, kdo bo prevzel njene dodatne zadolžitve (pevski zbor, planinski krožek)
- pri točki 4.6. (prej 4.4.) je potrebno v tabelah uskladiti podatke z dejanskimi podatki za pretekla šolska leta, saj so napačni
- enako kot LDN vrtca in razvojni načrt je tudi za Šolski sklad smiselno program dati v prilogo, saj bomo sicer morali ob vsaki spremembi programa znova potrjevati spremembo LDN.
- pri UO Šolskega sklada sem popravil člane. Ga. Zavernik pri delu sodeluje neformalno, saj Svet zavoda ni nikoli predlagal nadomestega člana za go. Fingušt. Bi pa bilo delo UO brez sodelovanja ge. Zavernik bistveno težje in manj učinkovito, za kar smo ji vsi zelo hvaležni.
- pri točki 6.1.x manjka navedba uvedbe eAsistenta. O tej uvedbi želim, da se pogovorimo tako na Svetu staršev kot na Svetu zavoda
- pri točki 8.1. sprašujem, kako je s spletno delavnico za vse učence v decembru, ki naj bi stala 6 EUR na učenca oz. skupaj preko 1800 EUR?
- kdo sestavlja komisijo za šolsko prehrano (točka 12.4.7)?
- v točki 12.4.8 je napačen podatek o upravičenosti učencev do subvencije šolske malice. Pravi podatek je 53% povprečne neto plače in ne 42% (42% velja za dijake). Prosim, da na to še posebej opozorite vse predstavnike staršev in vse razrednike.
- pri točki 15.8 je napačno navedeno "starši prvošolčkov in njihovi otroci se na prvem skupnem roditeljskem sestanku seznanijo s šolsko knjižnico in njenimi dejavnostmi", saj se nismo seznanili s tem, kar piše v besedilu.
- glej tudi ostale komentarje in vsebinske popravke v samem dokumentu

3. LDN vrtca

- pri točki 5.3 je potrebno dodati opis združevanja in razdruževanja skupin 1. starostnega obdobja
- pri točki 7.1 - Skrb za zdrave zobe dodati "Vsak otrok v vrtcu dobi dve zobni ščetki letno za umivanje zob v vrtcu."
- pri besedilu 4.2 "Zaradi racionalizacije poslovanja si vrtec pridržuje pravico združevanja oddelkov med letom ter v času počitnic" je potrebno dodati ", pri čemer mora vrtec spoštovati normative glede števila otrok v oddelkih."

- pri točki 7.2. Vrtec v naravi - za vrtec v naravi sem razumel, da je dogovorjeno, da gre v redni program in da se financira deloma iz sredstev sklada, deloma s plačili staršev in deloma s sofinanciranjem občine – če bo del dodatnega programa, potem izvedba od 28.5. do 30.5. ni mogoča, saj mora biti dodatni program izveden izven delovnega časa vrtca - se pravi je edini možen termin od petka popoldan do nedelje.

- pri točki 8.1. če sem prav razumel, letos kostanjevega piknika ne bo, saj je bil druženju namenjen dobrodelni piknik.

- pri točki 9.1 sem dodal točko "SESTANKI PREDSTAVNIKOV STARŠEV ODDELKOV VRTCA" in kratek opis

- kako bo s plačljivostjo Šole za starše - upam, da bo brezplačna (še posebej, ker je ta hkrati del strokovnega izpopolnjevanja delavcev vrtca, če ne, je potrebno to zapisati v besedilo in tudi spremeniti drugi odstavek)

- pri točki 9.2. pogrešam še sodelovanje z Vrtcem pri OŠ Fram in vrtci iz sosednjih občin

- pri delu vzgojiteljic in pomočnic manjka še kakšna "zadolžitev" npr: sodelovanje pri dopolnilnih dejavnostih, šolskem skladu, popoldanskih aktivnostih vrtca (pust, božič, novo leto....)

- želel bi, da v LDN zapišemo, da ob zaključku vrtca vsak bodoči prvošolček prejme uokvirjeno risbo kot spomin na vrtec.

- nekaj dodatnih komentarjev in dopolnil je v dokumentu.

Lep večer,

Tomaz

PRILOGA 3: pismo starša glede izvedbe vatele v preteklem šolskem letu (prejeto po el. pošti 25.9.2013 ob 9:01)

Spoštovani gospod ravnatelj,

pišemo Vam v imenu staršev bivših valetnikov, ki so bili prisotni na sprejemu prvi šolski dan. To so starši na katere morda niste pomislili, da imajo tudi več kot le enega otroka, ki obiskuje vašo šolo.

Vsi so enotnega mnenja, da je bil vaš govor do organizacije in izvedbe vatele sovražen. Navedli ste niz stvari, ki so žaljive in neprimerne za tak nastop, ki ste ga uprizorili, predvsem pa so neresnične.

Nam staršem omenjene generacije so nam naši otroci v ponos, resnično upam, da tudi Vam. Večina jih je vpisanih v gimnazije, so odlični športniki, umetniki... Kar pa zadeva starše je bogokletno, da jih z Vašim govorom označujete kot tajkune, ker so finančno dobro preskrbljeni. Veliko od njih je zdravnikov in visoko izobraženih na visokih položajih, ki pa so tudi vedno pripravljeni pomagati in donirati.

Na Vašem mestu bi bila zelo ponosna na omenjeno generacijo in zato menimo, da je skrajno neprimerno, da jih označite kot krivce, ki niso nič krivi.

Pišemo pa Vam tudi v imenu valetnega odbora, ki je nad tem naravnost zgrožen.

Štiri mamice devetošolcev so s popolnim navdušenjem od oktobra do junija razmišljale in živele za to, da bodo otroci res doživeli čudovit in nepozaben večer, na svoj račun prevozile več sto kilometrov, nabirale jagode, same poskrbele za dekoracije, kotiljončke in glasbo, da se v podrobnosti raje ne spuščamo.

Želimo samo, da še enkrat razmislite o Vaši odločitvi glede letošnje organizacije vatele, ker si nikakor ne dopustimo, da mečete krivdo na nas, ker si tega res ne zaslužimo.

posamezni starši, ki so bili prisotni na skupnem roditeljskem sestanku in organizacijska skupina vatele bivših devetošolcev

PRILOGA 4: Dopis MIZŠ glede določitve cen programov vrtca in neupoštevanja normativov

From: Tomaž Seliškar [mailto:tomaz.seliskar@siol.net]

Sent: Wednesday, September 11, 2013 10:35 AM

To: 'gp.mizs@gov.si'; 'vlasta.policnik@gov.si'

Cc: 'Jožef Jurič'; 'Ksenija Pecnik'

Subject: Neupoštevanje določil ZVrt pri plačilih razlike med plačili staršev in plačili občine s strani občine in določil ZVrt glede oblikovanja cen programov vrtca ter kadrovskega normativov vrtca

Spoštovani,

na vas se obračam s prošnjo, da preverite zakonitost financiranja Vrtca pri OŠ Rače in Vrtca pri OŠ Fram, ustreznost postopkov oz. kršenje zakonodaje pri oblikovanju predloga in sprejemanja cen programov vrtca v skladu s predpisi in izpolnjevanje kadrovskega normativov v Vrtcu pri OŠ Rače in v primeru nepravilnosti ali celo nezakonitega ravnanja tudi ustrezno ukrepate.

Sporno je naslednje postopanje občine in/ali vodstva šole (ravnatelj):

- vodstvo občine (najverjetneje župan, g. Ledinek) in vodstvo šole (ravnatelj obeh zavodov v občini) so se dogovorili, da je občina celo leto 2012 plačevala 5% manj od razlike med plačili staršev in ceno programa. Tako ravnanje se je nadaljevalo še do februarja 2013, ko so, morda tudi zaradi mojega vztrajnega opozarjanja na kršenje zakonodaje, po zagotovilih ravnatelja OŠ Rače, g. Juriča, s tem prenehali. To ravnanje so ugotovili tudi pri notranji reviziji poslovanja Občine Rače-Fram, kjer pa v zvezi s tem ne ugotavljajo nepravilnosti (Seznanitev s Poročilom o notranji reviziji.pdf). V poročilu je zapisano: "Šoli so bila nakazana sredstva v višini 26.115 EUR, za 5% manj po dogovoru med ustanoviteljico in zavodom." Tako je samo Vrtec pri OŠ Rače dobil za okoli 15.000 EUR manj plačil s strani občine, ki jih občina ne namerava "vrniti" vrtcu, niti ne želi tega presežka upoštevati pri določitvi nove cene programov (ClanekNovice.jpg in sestanek na Občini, na katerem smo bili prisotni župan, g. Ledinek, ravnatelj OŠ Rače, g. Jurič, direktorica občinske uprave ga. Zajc-Kvas, ga. Simona Antolič in jaz).

- že septembra 2012 sem na predstavnico staršev v Svetu zavoda OŠ Rače go Kuhar naslovil argumentirano zahtevo po znižanju cen programov vrtca zaradi znižanja plač javnih uslužbencev v juniju in povečanem številu otrok v vrtcu ob enakem številu delavcev vrtca. Na 16. seji je Svet zavoda (zapisnik_16_svet_osrace.doc) sprejel sklep št. 7, predlog da se v skladu z zakonodajo pripravi izračun cene programov (kako zanimivo da le predlog, saj bi od ravnatelja to moral zahtevati). Na tej isti seji je Svet zavoda v stari sestavi nezakonito odobril višja povračila stroškov prevoza na delo in z dela za ravnatelja v višini 30% cene super bencina (sklep 16)

- na vsaki seji sveta staršev in vsakem sestanku predstavnikov staršev vrtca sem opozarjal, da OŠ Rače še vedno ni pripravila in posredovala predloga novih cen programov - ravnatelj je vsakič odgovarjal, da ceno programov določa občina in da šola s tem nima nič.

- na 1. seji Sveta zavoda v novi sestavi sem obširno opozoril na neuskkljenost cen programov (glej AD 6 v Zapisnik 1 redne seje Sveta šole OŠ Rače_TS.docx). Ker pri potrjevanju zapisnika na 2. seji niso upoštevali prav nobene od mojih pripomb, vam pošiljam zapisnik z mojimi pripombami na zapisnik, ki sem jih poslal takoj, ko sem prejel zapisnik 1. seje.

Na 2. seji Sveta zavoda OŠ Rače sta ravnatelj in računovodja zagotavljala, da je cena programov ustrežna, da spremembe niso potrebne in da na občino ne bodo poslali zahteve za oblikovanje novih cen, kljub mojim opozorilom, da pri pripravi nita upoštevala zapisanega v finančnem načrtu, ampak sta načrtovala 2% povečanje plač, povečanje stroškov ogrevanja in ostalih stroškov, previsoke stroške odvoza smeti,

- vrtec ne izpolnjuje kadrovskega normativov (Pregled izpolnjevanja kadrovskega normativov v Vrtcu pri OŠ Rače.doc in Pregled izpolnjevanja normativov glede delavcev v kuhinji Vrtca pri OŠ Rače.doc)

Nespremenjene cene programov v Vrtcu pri OŠ Rače za 1. in 2. starostno obdobje veljajo od 1.1.2008. Od takrat so se spremenile številne okoliščine v Vrtcu pri OŠ Rače, ki so vse prispevale k zniževanju stroškov izvajanja programov:

- povečalo se je število otrok v oddelkih, ob enakem številu zaposlenih
- zgrajen je bil nov, nizkoenergetski vrtec in zaprt stari vrtec, ki je začel obratovati s 1.9.2011
- s 1.6.2012 so se znižale plače javnih uslužbencev (ZUJF) - za naš vrtec v povprečju za 3,9%
- v š.l. 2012/13 je bilo v vrtec vključenih 4% več otrok kot v š.l. 2011/12, ob istem številu zaposlenih
- s 1.6.2013 so se še dodatno znižale plače zaposlenih v javnem sektorju - za naš vrtec v povprečju za 1,35%
- marca 2013 je bilo ugotovljeno previsoko zaračunavanje stroškov odvoza smeti, kar je znižalo stroške še za dodatnih 1.600 EUR/letno
- tudi občina je v občinskem proračunu za leto 2013 predvidela 9,5% manj sredstev za sofinanciranje plačil staršev kot v letu 2012, pri čemer je načrtovano znižanje za vrtec Fram skoraj 18% - glej konec strani 6. v dokumentu <http://www.race-fram.si/dokument.aspx?id=4012&langid=1060>, postavki 41192110 in 41192120 ter razlago v dokumentu <http://www.race-fram.si/dokument.aspx?id=4015&langid=1060> na koncu strani 28, postavka 19007.

Po mojih ocenah je cena programov za vrtec pri OŠ Rače previsoka od 7 do 11 % (Vrtec_prognoza2013.xls, ki še ne vsebuje 2% znižanja plač z ZUJF-2) Podrobnosti so zapisane v odgovoru (VrtecCeneProgramov2a.doc) na članek v Novicah Občine Rače-Fram (ClanekNovice.jpg). V letošnjem letu smo sicer z veliko težavo v redni program uspeli umestiti nekatere dejavnosti, ki jih je sicer v preteklosti financiral šolski sklad s prispevki staršev (3. lutkovne predstave za otroke, zobne ščetke, jezikovno kopel, obdarovanje otrok za božička oz. nakup igrač za igralnice, saj "darila" ostanejo vrtcu in sofinanciranje tridnevnega vrtca v naravi), kar predstavlja slab odstotek stroškov oz. cca. 4.500 EUR.

Obsežne korespondence z ravnateljem OŠ Rače g. Juričem, predsednico Sveta zavoda OŠ Rače, zapisnikov svetov staršev in zapisnikov sestankov predstavnikov staršev vrtca, kjer sem opozarjal ali smo obravnavali in sprejemali sklepe glede cene programov vrtca in neizpolnjevanja normativov nisem priložil - načeloma oz. v skladu z ZUP in Ur. o pis. poslovanju bi morala biti vsa sporočila in dokumenti dostopni v arhivu sej sveta staršev in arhivu sej sveta zavoda.

Za konec naj povem, da smo starši zadovoljni z delom vzgojiteljic, pomočnic vzgojiteljic in ostalih delavcev vrtca. Še največ pripomb leti na organizacijo pri združevanju skupin (prezgodnje združevanje najmlajših skupin) in priprave hrane za najmlajše - oboje je po moji oceni predvsem ali zgolj posledica neustreznih kadrovskih pogojev. Že večkrat sem tudi javno povedal svoje mnenje, da vzgojiteljice delajo prave male čudeže in da naredijo za naše otroke včasih več kot naredimo starši sami.

Lep pozdrav,

Tomaž Seliškar, član Sveta zavoda OŠ Rače - predstavnik staršev Vrtca pri OŠ Rače
Sadjarska 21, 2327 Rače
GSM: 040 295-229